

WÓJT GMINY CZARNA

***MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
PO POŁUDNIOWEJ STRONIE DROGI KRAJOWEJ W MIEJSCOWOŚCI KRZEMIENICA,
GMINA CZARNA***

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



CZARNA 2021

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
1.1. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE	3
1.2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA	3
1.3. ZAKRES OPRACOWANIA.....	3
1.4. METODY OPRACOWANIA PROGNOZY	4
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU.....	5
2.1. TEREN OBJĘTY OPRACOWANIEM PROJEKTU PLANU.....	5
2.2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ.....	6
2.3. AKTUALNE I PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	6
3. POWIĄZANIE PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
3.1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	10
3.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	11
3.3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO	12
3.4. POWIĄZANIA Z POZOSTAŁYMI DOKUMENTAMI	13
4. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	14
4.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU	14
4.2. BUDOWA GEOLOGICZNA	14
4.3. ZASOBY SUROWCOWE	15
4.4. WARUNKI WODNE	15
4.4.1. <i>Wody podziemne</i>	15
4.4.2. <i>Wody powierzchniowe</i>	16
4.4.3. <i>Zagrożenia powodziowe</i>	16
4.5. WARUNKI KLIMATYCZNE	16
4.6. WARUNKI GLEBOWE.....	17
4.7. DOTYCZĄCE ZMIANY W ŚRODOWISKU	18
4.8. FAUNA I FLORA.....	19
4.9. ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA	20
4.10. WALORY KRAJOBRAZOWE I ICH OCHRONA PRAWNA	20
4.11. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA, JEGO ZAGROŻENIA I IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ TYCH ZAGROŻEŃ	21
5. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	23
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16. KWIEŃNIA 2004R. – O OCHRONIE PRZYRODY	24
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	25
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWALE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA	25
8.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	25
8.2. LUDZIE	26
8.3. UKSZTAŁTOWANIE POWIERZCHNI ZIEMI	27

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
PO POŁUDNIOWEJ STRONIE DROGI KRAJOWEJ W MIEJSCOWOŚCI KRZEMIENICA, GMINA CZARNA**

8.4.	GLEBY	27
8.5.	POWIETRZE	28
8.6.	KRAJOBRAZ	28
8.7.	KLIMAT LOKALNY	28
8.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	28
8.9.	WODA.....	29
8.10.	ZASOBY NATURALNE (KOPALINY)	29
8.11.	ZABYTKI	29
8.12.	DOBRA MATERIALNE (BUDYNKI , INFRASTRUKTURA TECHNICZNA, SIEĆ DROGOWA)	29
8.13.	WPŁYW PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA TERENY OBJĘTE OCHRONĄ I TERENU NATURA 2000	30
9.	PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	30
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	30
11.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU	34
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	34
13.	WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	0

1. WSTĘP

Planowanie i zagospodarowanie przestrzeni w sferach – społecznej, gospodarczej, ekologicznej – zapewnia sprzężenie długookresowego planowania i programowania z procesem realizacji inwestycji oraz przyjmuje za podstawę tych działań - zrównoważony rozwój i ład przestrzenny. Instrumentem do tworzenia warunków zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego jest prognoza oddziaływania na środowisko. Zadaniem prognozy, wykonanej na najwcześniejszym etapie planowania i podejmowania decyzji, jest zidentyfikowanie możliwości wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz określenie ich przybliżonej siły i kierunku, po to, by umożliwić skorygowanie celów i założeń rozpatrywanego dokumentu, aby potencjalne oddziaływania negatywne mogły ulec zmniejszeniu, a oddziaływania pozytywne zwiększeniu.

1.1. Podstawy formalno - prawne

- Ustawa z dn.27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020r., poz. 1219);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dn. 27 marca 2003r. (Dz. U. z 2020r., poz.293 z późn. zm);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 247).

1.2. Przedmiot i cel opracowania

Prognozę wykonano dla potrzeb projektu: *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego po południowej stronie drogi krajowej w miejscowości Krzemienica, gmina Czarna*, który jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Gminy Czarna Nr X/118/2019 z dnia 5 grudnia 2019 roku. Opracowanie obejmuje swoim zakresem teren o powierzchni ok. 15,16 ha.

Zasadniczym celem planu jest stworzenie podstaw formalno – prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy, a w szczególności:

- ochrony interesu publicznego w zakresie zachowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu,
- minimalizacji konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni.

Prognoza przedstawia również ocenę potencjalnych skutków dla środowiska w przypadku nie przyjęcia projektu planu przez Radę Gminy Czarna.

Prognoza składa się z części tekstowej i załącznika graficznego, wykonanego z wykorzystaniem rysunku projektu planu.

1.3. Zakres opracowania

Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 247). Przepis wskazuje, że prognoza oddziaływania na środowisko powinna:

1) zawierać:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

2) określać, analizować i oceniać:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, obszary Natury 2000.

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

3) przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- b) rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W ramach opracowania przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego. Wskazano na powiązania projektu ze *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna*, oraz opracowaniem ekofizjograficznym analizowanego terenu. W prognozie zawarto ocenę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze oraz wpływ realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo znak: WOŚ.411.1.115.2020.AP.2 z dnia 30.września.2020r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łańcucie, pismo znak: PSNZ.456.10.1.2020 z dnia 09.09.2020 r.

1.4. Metody opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko jest dokumentem sporządzonym w ramach procedury postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera informacje zgodnie z art. 51 ust. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 247).

W opracowaniu prognozy posłużono się głównie opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko, z użyciem analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki wartościowania skutków zmian jakie wystąpią w środowisku.

W procedurze rozpatrywania realizacji ustaleń projektu planu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego i człowieka.

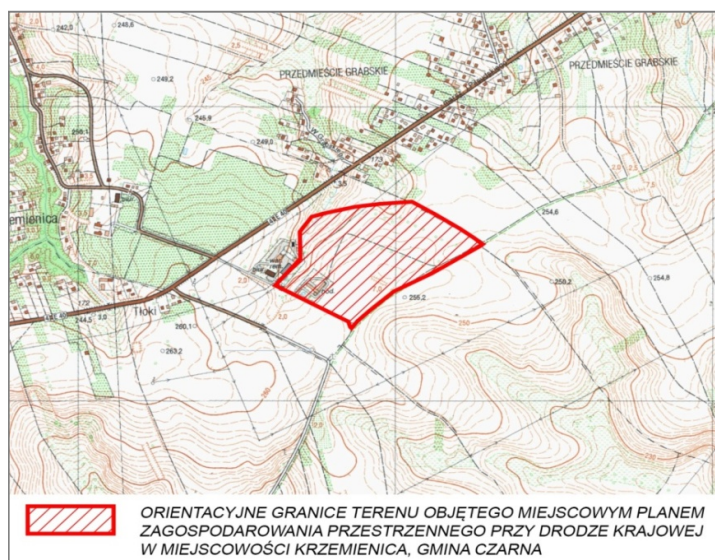
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU

2.1. Teren objęty opracowaniem projektu planu

Opracowaniem objęto obszar zlokalizowany w granicach administracyjnych miejscowości Krzemienica (w jej południowej części), gmina Czarna, powiat łańcucki, województwo podkarpackie (Ryc.1). Swoim zasięgiem obejmuje tereny zlokalizowane po południowej stronie drogi krajowej nr 94, o łącznej powierzchni ok. 15,16 ha.

Geograficznie, teren opracowania położony jest w obszarze Kotliny Sandomierskiej. Od strony zachodniej, wschodniej i południowej otaczają go głównie użytki rolne: (grunty orne, łąki i pastwiska). Przy północno – zachodniej granicy znajdują się grunty zabudowane, na których zlokalizowane są budynki biurowe, przemysłowe, warsztat remontowo naprawczy zbiorniki silosowe, budynki magazynowe, a także pozostałe budynki niemieszkalne. W odległości ok. 80 m od północnej granicy przedmiotowego terenu, przebiega droga krajowa nr 94, przy której zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa. Na odcinku ok. 260 m, wschodnia granica przedmiotowego obszaru przebiega wzdłuż granicy gminy Czarna i miasta Łańcut.

Najbliższa zabudowa mieszkalno – zagrodowa znajduje się w odległości ok. 100 m, w kierunku północnym od granicy opracowania. Przy zachodniej granicy obszaru, w odległości ok. 35m znajduje się dom letniskowy. W odległości ok. 200 m w kierunku północno – zachodnim, po przeciwnej stronie drogi krajowej nr 94 zlokalizowany jest zakład produkcyjny Bruk – Bet Sp. z o.o. (produkcja wibroprasowanych wyrobów betonowych) (Ryc.1, Ryc.2).



Ryc.1. Położenie terenu objętego opracowaniem.

Źródło: Mapa topograficzna – Czarna, Główny Urząd Geodezji i Kartografii (2011r.).

Omawiany teren stanowi własność gminy Czarna, osób fizycznych (własność prywatna) oraz podmiotów gospodarczych.

Większa część terenu zajęta jest przez użytki rolne (grunty orne, łąki, pastwiska, grunty rolne zabudowane). Niewielką powierzchnię zajmują nieużytki (północna część obszaru), zadrzewienia i zakrzaczenia a także inne tereny zabudowane.

Na terenie gruntów rolnych zabudowanych w północno – zachodniej części obszaru (działka nr ew. gr. 3352/39 w miejscowości Krzemienica) przy drodze dojazdowej (dz. nr ewid.3352/35) zlokalizowane są budynki produkcyjne, usługowe i gospodarcze dla rolnictwa, a także budynek składowy w gospodarstwie rolnym. Przy południowej granicy obszaru, na działkach: nr ew. gr. 3352/31 i 3352/33 w miejscowości Krzemienica, znajduje się MAGAZYN firmy Galicja Tomaszek Sp. z o.o.(Ryc.2).



Ryc.2. Położenie terenu objętego opracowaniem.

Źródło: <http://www.geoportal.gov.pl/>.

2.2. Ogólna charakterystyka ustaleń

Ustalenia projektu *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego po południowej stronie drogi krajowej w miejscowości Krzemienica, gmina Czarna*. składają się z trzech rozdziałów: przepisów ogólnych, przepisów szczegółowych (przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenu) oraz przepisów przejściowych i końcowych.

Ustalenia ogólne zawierają: zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska przyrody i krajobrazu, zasady w zakresie rozwoju komunikacji oraz obsługi infrastruktury technicznej.

Ustalenia szczegółowe wyznaczają regulacje dla następujących kategorii terenów wyznaczonych w projekcie planu:

- 1) **U** - teren zabudowy usługowej, o łącznej powierzchni ok. 4,08 ha;
- 2) **U/P** – teren zabudowy usługowej, składów i magazynów z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej, o powierzchni ok. 7,82 ha;
- 3) **KDL** - tereny dróg publicznych lokalnych, o łącznej powierzchni ok. 2,53 ha;
- 4) **KDW** - teren drogi wewnętrznej, o powierzchni ok. 0,21 ha;
- 5) **ZN** – teren zieleni nieurządzonej, o powierzchni ok. 0,53 ha;

Dla wydzielonych kategorii terenów określono podstawowe i uzupełniające przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenu.

2.3. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu

Projekt planu zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będzie wyznaczenie terenów zabudowy usługowej, oznaczonych symbolem U i terenów zabudowy

usługowej, składów i magazynów z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej, oznaczonych symbolem U/P z uwzględnieniem warunków przyrodniczych tu występujących.

Teren oznaczony symbolem U znajduje się w części południowo – zachodniej obszaru i zajmuje powierzchnię ok. 4,08 ha z przeznaczeniem pod zabudowę usługową.

Przyrosty nowych terenów, przewidzianych pod zabudowę, wyznaczone zostały w stosunku do terenów aktualnie zainwestowanych o funkcji usługowej zlokalizowanych w północno – zachodniej części obszaru.

W obrębie obszaru U znajdują się gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (IIIa, IIIb), dla których została wydana zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze¹. Grunty te, zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mogą być wykorzystane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, produkcję, handel i komunikację. Obecnie przedmiotowy obszar użytkowany jest rolniczo. W sąsiedztwie gruntów rolnych znajdują się niewielkie powierzchnie użytków zielonych. Obszar charakteryzuje się dużą dostępnością komunikacyjną z częściowo istniejących i projektowanych dróg publicznych lokalnych: 1.KDL, 2.KDL, 3.KDL i 4.KDL. Projektowana wysokość zabudowy wynika z przeznaczenia budynków i przedstawia się następująco: zabudowa usługowa nie wyższa niż 25 m, wysokość budynków magazynowych, gospodarczych, budynków garażowych oraz zaplecza technicznego nie wyższa niż 14 m. Zgodnie z projektem planu, budynki powinny być pokryte dachem o nachyleniu połaci od 15° do 45° lub płaskimi, dopuszcza się kształtowanie przykryć obiektów w oparciu o przekroje krzywoliniowe np. łukowe lub paraboliczne w tym dopuszcza się stosowanie dachów zielonych. Na dachach dopuszcza się zakładanie naświetleń dachowych, masztów, anten, elementów infrastruktury technicznej, komunikacji pionowej oraz inne związane z zabudową, przy czym należy je lokalizować nie mniej niż 2 m od krawędzi dachu lub atyki za wyjątkiem paneli fotowoltaicznych. W budynkach dopuszcza się podziemne kondygnacje i garaże. Dopuszcza się lokalizację znaków handlowych, logo i szyldów.

Na wschód od drogi lokalnej – 1.KDL wyznaczono tereny przeznaczone pod zabudowę usługową, składy i magazyny z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej, oznaczone symbolem – U/P, o łącznej powierzchni ok. 7,82 ha. Znajdują się tu gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (IIIa, IIIb), dla których została wydana zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze². Grunty te, zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mogą być wykorzystane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, produkcję, handel i komunikację.

Aktualne zagospodarowanie to tereny zabudowane budynkiem usługowym (MAGAZYN firmy Galicja Tomaszek Sp. z o.o), częściowo utwardzone pod dojazdy i parkingi, tereny rolne (pastwiska i grunty orne). Dostępność komunikacyjna obszaru ma miejsce z dróg: publicznych lokalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1.KDL, 2.KDL oraz z drogi wewnętrznej oznaczonej na rysunku planu symbolem KDW. W obszarze tym określono wysokość zabudowy usługowej do 30 m, a wysokość obiektów składów i magazynów z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej do 20 m. Dopuszcza się pokrycie budynków dachami o nachyleniu połaci od 15° do 40° lub dachy płaskie. Dopuszcza się stosowanie dachów zielonych. Dopuszcza się kształtowanie przykryć obiektów w oparciu o przekroje krzywoliniowe np. łukowe lub paraboliczne. Na dachach budynków dopuszcza się zakładanie naświetli dachowych, masztów, anten, elementów infrastruktury technicznej, oraz inne obiekty i budowle przy czym należy je lokalizować nie mniej niż 2 m od krawędzi dachu lub atyki za wyjątkiem paneli fotowoltaicznych. W obiektach usługowych dopuszcza się tarasy i loggie. W budynkach dopuszcza się podziemne kondygnacje i garaże.

¹ Decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi GZ.tr.057/602-256/03 z dnia 12.06.2003r. Warszawa

² Tamże

W projekcie planu szczegółowo określono **zasady zabudowy i zagospodarowania** terenów. Został wyznaczony wskaźnik intensywności zabudowy, który dla obszaru U wynosi 0,08-1,5 dla działki budowlanej, a dla U/P – 0,1 – 2,0, a także wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, który nie powinien być mniejszy niż 25% działki budowlanej na obszarze U i nie mniejszy niż 10 % powierzchni działki budowlanej na terenie U/P. Określono również wskaźnik zabudowy budynkami, który dla obszaru U nie powinien być większy niż 60 % powierzchni działki budowlanej, podczas gdy dla obszaru U/P wynosi on 70 %. W obszarach przeznaczonych pod rozwój funkcji U/P dopuszczono lokalizację znaków handlowych, logo i pylonów reklamowych, a także budowę dojazdów i dojazdów, placów manewrowych, ścieżek rowerowych i spacerowych. Na obszarze oznaczonym symbolem U zostały również określone **zasady podziału nieruchomości**. Dopuszcza się tu podział na działki budowlane o powierzchni nie mniejszej niż 0,30 ha, przy czym szerokość frontu działek nie może być mniejsza niż 30,0 m. Ustalono kąt położenia granic nowych działek w stosunku do dróg publicznych lokalnych: 1.KDL, 3.KDL i 4.KDL - 90° z tolerancją ± 15°. W obszarze oznaczonym symbolem U, dopuszczono dodatkowo możliwość wydzielenia działki lub działek pod dojazd i dojazd o szerokości nie mniejszej niż 6 m. Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem U/P nie ustalono zasady podziału nieruchomości – teren należy traktować jak jedną działkę budowlaną.

W ramach terenu U/P wyznaczono linię wewnętrznego podziału teren [ZU] zieleni urządzonej, w którym dopuszcza się lokalizację ścieżek spacerowych i obiektów małej architektury.

W północno – zachodniej części obszaru (w dolinie ciek) objętego projektem planu wyznaczono tereny przeznaczone pod zielenie nieurządzone - ZN o powierzchni ok. 0,53 ha. Teren ten należy traktować jako jedną działkę o wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 60%. Dopuszcza się tu budowę ścieżek rowerowych i spacerowych; budowę zbiorników retencyjnych otwartych, zamkniętych oraz polderów przeciwpowodziowych, a także lokalizację miejsc postojowych.

Obsługa komunikacyjna terenów przyległych - z **dróg publicznych lokalnych**: 1.KDL, 2.KDL, 3.KDL, 4.KDL i **drogi wewnętrznej**: KDW. Dla dróg publicznych lokalnych określa się następujące zasady i parametry zagospodarowania: szerokość w liniach rozgraniczających – nie mniej niż 15 m; szerokość jezdni nie mniejsza niż 6,0 m; dopuszcza się jednostronny chodnik o szerokości nie mniejszej niż 2m; ścieżkę rowerową jednokierunkową. Przy drodze publicznej lokalnej 1.KDL dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych.

Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem KDW (droga wewnętrzna) dopuszcza się sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz budowle im towarzyszące. Szerokość jezdni tej drogi nie może być mniejsza niż 5 m, a szerokość w liniach rozgraniczających musi wynosić nie mniej niż 8,0 m.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami U i U/P, opracowano wskaźnik miejsc postojowych – należy przez to rozumieć liczbę miejsc postojowych określoną dla poszczególnych rodzajów funkcji, w dostosowaniu do przewidywanego generowanego przez nich ruchu, w stosunku do powierzchni użytkowej tych funkcji:

- a) teren oznaczony symbolem U – dla każdej działki lub działek zabudowanych budynkami usługowymi - 1 miejsce na każde 50 m² powierzchni użytkowej;
- b) teren oznaczony symbolem U/P:
 - zabudowa usługowa - 1 miejsce na każde 50 m² powierzchni użytkowej,
 - zabudowa magazynowo – składowa z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej - 1 miejsce na każde 400 m² powierzchni użytkowej.

Z punktu widzenia ochrony walorów środowiska przyrodniczego, istotne jest wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

- instalacji do wytwarzania podstawowych produktów farmaceutycznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub biologicznych;
- urządzeń lub zespołów urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1100 m³ na godzinę;

Zakazuje się również lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:

- instalacji do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych w terenie zabudowy usługowej U;
- ośrodków wypoczynkowych lub hoteli, zlokalizowanych poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;
- zabudowy przemysłowej, w tym zabudowy systemami fotowoltaicznymi lub magazynowej, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2 ha;
- instalacji do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok;
- instalacji do produkcji wyrobów cukierniczych lub syropów, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok.

Gromadzenie (w pojemnikach zlokalizowanych w granicach własnych działek z obowiązkiem ich opróżniania) i usuwanie odpadów powinno odbywać się na zasadach obowiązujących w gminie. Gromadzenie i usuwanie odpadów innych niż komunalne, powstałych w wyniku prowadzonej działalności, w dostosowaniu do rodzaju prowadzonej działalności.

Przy zagospodarowaniu terenów objętych planem należy uwzględnić przebiegi istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym gazociągów, linii elektroenergetycznych, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości od tych urządzeń. Ponadto dopuszcza się zmianę trasy lub lokalizacji istniejących sieci oraz budowę nowych sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń im towarzyszących. Na terenie opracowania jest możliwość lokalizowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z obsługą terenów objętych planem, w sposób nie wykluczający możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem i zasadami zagospodarowania określonymi w planie. Dopuszcza się również lokalizację instalacji, urządzeń i obiektów do produkcji energii odnawialnej, w tym lokalizację systemów fotowoltaicznych na dachach i elewacjach budynków i budowli.

Tabela 1. Zestawienie poszczególnych obszarów pod względem przeznaczenia w granicach opracowania.

Lp.	Przeznaczenie obszaru	Powierzchnia obszaru [ha]	Udział obszaru w ogólnej powierzchni planu [%]
1.	U	4,08	26,91
2.	U/P	7,82	51,58
3.	KDL	2,53	16,68

4.	KDW	0,21	1,38
5.	ZN	0,53	3,49
RAZEM		15,16	100

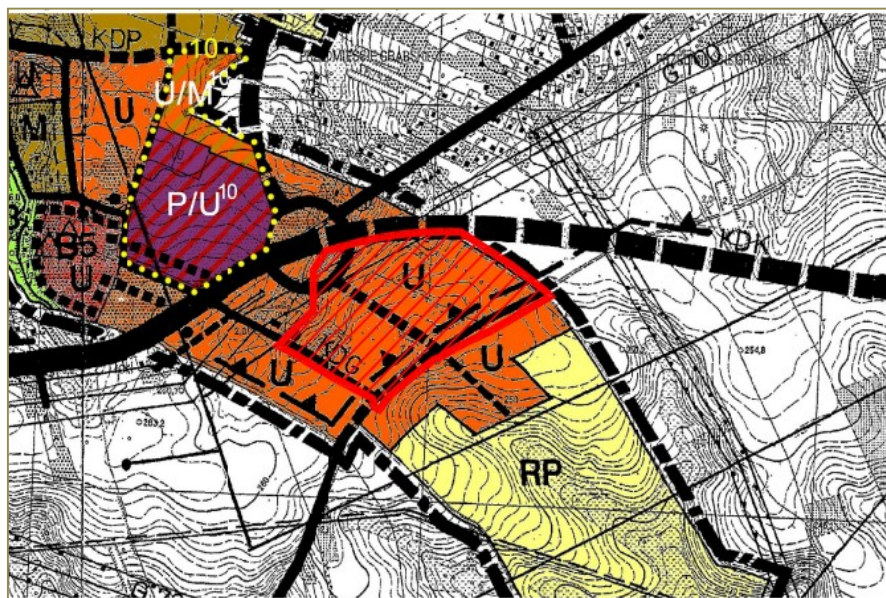
Źródło: Opracowanie własne

Z zestawienia poszczególnych kategorii terenów, największy udział w całkowitej powierzchni mają tereny zabudowy usługowej, składów i magazynów z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej, oznaczonych symbolem U/P. Zajmują one łącznie ok. 51,58 % badanej powierzchni. Stosunkowo duży jest również udział terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową – U (ok. 26,91 %) i drogi (18,06 %), w tym drogi publiczne lokalne KDL zajmują 16,68 % obszaru opracowania, a droga wewnętrzna KDW – 1,38 %. Najmniejszy udział w obszarze opracowania zajmują tereny przeznaczone pod zielenie nieurządzoną ZN - 3,49 % (Tab. 1).

3. POWIĄZANIE PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju gminy Czarna jest *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna*, przyjęte Uchwałą Nr XXIII/216/2001 Rady Gminy w Czarnej z dnia 04 grudnia 2001r.



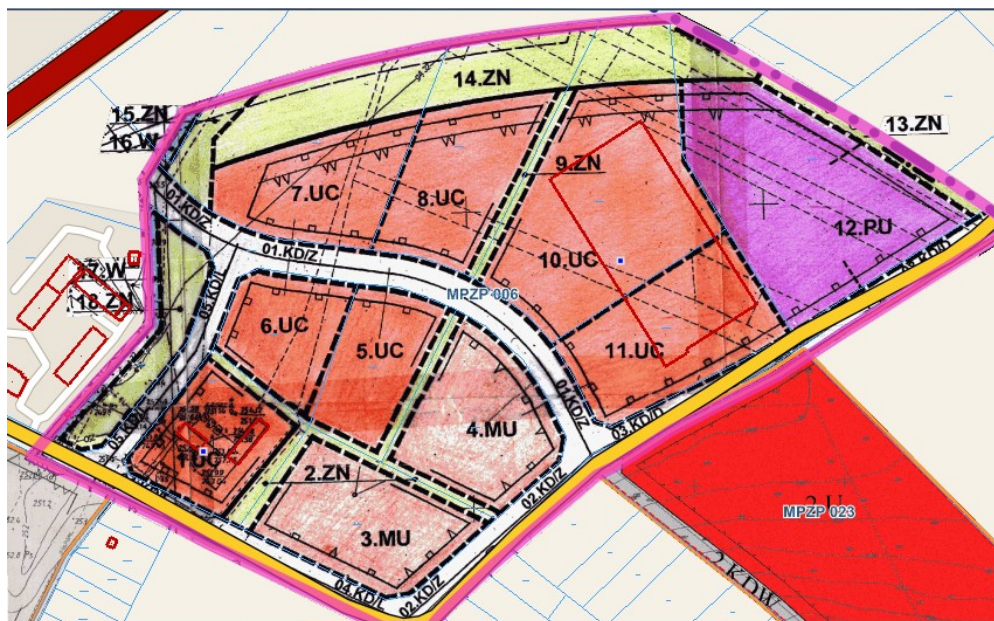
Ryc. 3. Położenie obszaru opracowania na tle mapy *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna*.

Obszar opracowania obejmuje obszary zabudowane i obszary, które mogą być przeznaczone pod usługi publiczne lub komercyjne oznaczone w/w załączniku symbolem – U. Obszary szeroko rozumianych usług komercyjnych handlu, produkcji, rzemiosła, oznaczone symbolem U, obejmują tereny przeważnie niezabudowane, położone wzdłuż głównych istniejących i planowanych dróg, które mogą być w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczone pod realizację wszelkiego rodzaju obiektów i zespołów usługowych. Tereny te stanowią w większości obszary strategiczne gminy (Ryc.3).

Planowane przeznaczenie terenu objętego planem, jest zgodne z przeznaczeniem terenu określonym w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna*.

3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

W chwili sporządzania projektu planu na omawianym terenie, obowiązuje *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów pod wielofunkcyjny zespół usługowo – handlowy w miejscowości Krzemienica Gmina Czarna (Uchwała VII/76/2003 z dnia 2003 – 08 -13)* (Ryc.4).



Ryc.4. *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów pod wielofunkcyjny zespół usługowo – handlowy w miejscowości Krzemienica Gmina Czarna (Uchwała VII/76/2003 z dnia 2003 – 08 -13).*

Źródło: <https://czarnalancucka.e-mapa.net/wykazplanow>

W obszarze opracowania ustalono następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny usług komercyjnych handlu i rzemiosła oznaczone na rysunku planu symbolami: **1.UC, 5.UC, 6.UC, 7.UC, 8.UC, 10.UC, 11.UC** mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagany obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i uciążliwości nie przekraczającej dopuszczalnych norm środowiska poza tereny UC objęte planem;
- 2) tereny mieszkalnictwa i usług oznaczone na rysunku planu symbolami: **3.MU, 4.MU**, nie powodujące znaczącego oddziaływania na środowisko i uciążliwości nie przekraczającej dopuszczalnych norm środowiska poza granicami własnych działek;
- 3) tereny działalności produkcyjnej oraz usług komercyjnych handlu i rzemiosła oznaczone na rysunku planu symbolem **12.PU**, nie powodujące znaczącego oddziaływania na środowisko poza tereny PU objęte planem;
- 4) tereny zieleni nieurządzonej oznaczone na rysunku planu symbolami **2.ZN, 9.ZN, 13.ZN, 14.ZN, 15.ZN, 18.ZN**;
- 5) Tereny wód otwartych oznaczone na rysunku planu symbolami: **16.W i 17.W**;

- 6) Tereny komunikacyjne oznaczone na rysunku planu symbolami: **01.KD/Z, 02. KD/Z, 03. KD/D, 04. KD/L i 05. KD/L.**

Ustalenia projektu mpzp mają na celu ograniczyć zapisy dopuszczone w obowiązującym planie w zakresie terenów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagany obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i uciążliwości nie przekraczającej dopuszczalnych norm środowiska.

3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego

W opracowaniu ekofizjograficznym, określono stan zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne determinują pewne predyspozycje do zachowania walorów przyrodniczych i rozwoju różnorodnych dziedzin ludzkiej aktywności. Uwzględniając uwarunkowania środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze, wyodrębniono kategorie obszarów różniących się od siebie naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru:

Funkcja usługowo – produkcyjna

Możliwości użytkowania terenu w zakresie rozwoju funkcji usługowej, produkcyjnej są korzystne, co wynika między innymi z:

- korzystnych warunków morfologicznych i dobrych geotechnicznych;
- braku na terenie udokumentowanego złoza ujęć wód podziemnych;
- braku aktywnych osuwisk;
- braku gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną;
- braku siedlisk objętych ochroną prawną;
- braku w obszarze opracowania i bliskim sąsiedztwie obszarów objętych ochroną w myśl ustawy o ochronie przyrody;
- braku projektów do utworzenia obszarów ochrony przyrody oraz stref ochrony zabytków o znaczeniu ponadlokalnym.
- korzystnych warunków topoklimatycznych.

Istotnym czynnikiem wpływającym korzystnie na przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod zabudowę kubaturową jest położenie w bliskim sąsiedztwie drogi krajowej nr 94, a także wyposażenie terenu w elementy infrastruktury technicznej oraz możliwymi przyłączami.

Występują tu również sprzyjające warunki klimatu akustycznego, związane z brakiem w bliskim sąsiedztwie dużych inwestycji emitujących hałas. Wyjątkiem jest tutaj hałas komunikacyjny z drogi nr 94, ale zakres jego oddziaływania, podobnie jak wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych nie będzie znaczący. Zakłócenia klimatu akustycznego mogą wystąpić w sąsiedztwie dróg publicznych lokalnych i wewnętrznych w planowanym zespole zabudowy. Drogi te biorąc pod uwagę planowaną funkcję obszaru, charakteryzować się będą niewielkim ruchem pojazdów, a co za tym idzie niewielkim poziomem hałasu.

Przy zagospodarowaniu obszaru uwzględnić należy przebieg gazociągów wysokoprężnych (g 700, g 400), zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie północnej granicy.

Ze względu na występowanie w obszarze opracowania gruntów pylastych i organicznych, przy zagospodarowaniu przestrzeni, a zwłaszcza przy wyznaczaniu terenów budowlanych, należy stosować wskazania zawarte w opracowaniu: *Geotechniczne warunki posadowienia dla zadania,*

Budowa budynku biurowego oraz zbiornika retencyjnego i suchego polderu w miejscowości Krzemienica”.

Analizując warunki przyrodnicze, a także czynniki antropogeniczne można stwierdzić, że teren objęty zmianą mpzp posiada korzystne uwarunkowania dla lokalizacji wskazanych funkcji.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie ograniczone terytorialnie.

Wyklucza się możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na odległość działek przeznaczonych pod zainwestowanie od granic państwa polskiego.

Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia doprowadzi do niewykorzystania potencjału przyrodniczego obszaru, a także uwarunkowań antropogenicznych wynikających między innymi z położenia w sąsiedztwie ważnego szlaku komunikacyjnego. Nie bez znaczenia dla przyszłego kierunku rozwoju jest bliskie sąsiedztwo stolicy województwa podkarpackiego – Rzeszowa, a także miasta powiatowego – Łańcuta, z którym przedmiotowy obszar graniczy we wschodniej części.

Funkcja przyrodnicza

Przeprowadzona waloryzacja pozwala stwierdzić, że pomimo znacznych przekształceń antropogenicznych, na badanym terenie znajdują się struktury istotne z punktu widzenia pełnionych funkcji przyrodniczych w ramach lokalnego systemu ekologicznego. Należą do nich:

- obszar położony w północnej części, w dolinie cieków wodnych, który z uwagi na swoje znaczenie w układzie przyrodniczo - klimatycznym powinien pełnić funkcję lokalnego ciągu ekologicznego. Wskazane jest tutaj wprowadzenie zieleni urządzonej lub zachowanie środowiska w stanie naturalnym.
- Obszar o zwiększonym potencjale biologicznym (zadrzewienia, zakrzewienia) we wschodniej i środkowej części obszaru, gdzie zainwestowanie tych terenów powinno odbywać się przy szczególnym zwróceniu uwagi na bioróżnorodność, która tu występuje. Przy zagospodarowaniu tego obszaru pod zabudowę wskazane jest przesadzanie roślin na inny teren.

Lokalne systemy przyrodnicze zapewniają harmonijne funkcjonowanie ponadlokalnych i lokalnych struktur krajobrazowo – przyrodniczych, służą tworzeniu warunków dla rozwoju przyjaznej środowisku działalności gospodarczej.

3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami

Projekt planu miejscowego powiązany jest z następującymi dokumentami:

- *Program ochrony środowiska dla gminy Czarna na lata 2012 – 2015 z uwzględnieniem lat 2016 – 2019*, Czarna: Urząd Gminy 2013;
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – perspektywa 2030*, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.

Wyznaczony w przedmiotowym planie kierunek zagospodarowania obszaru jest zgodny z *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego- perspektywa 2030*, w którym teren opracowania przeznaczony jest do zainwestowania pod (tereny usługowe) i leży w strefie obiektów o funkcji ponadlokalnej, gdzie planuje się potencjalne tereny inwestycyjne.

4. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

4.1. Ukształtowanie terenu

Pod względem morfologicznym obszar ten według podziału fizjograficznego Polski (J. Kondrackiego 2002r.), położony jest w obrębie: regionu – Karpaty, prowincji – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji – Podkarpacie Północne, makroregionu – Kotlina Sandomierska, mezoregionu - Podgórze Rzeszowskie.

Podgórze Rzeszowskie to skrajna, południowa część Kotliny Sandomierskiej, położona między dolinami Sanu i Wisłoka. Pofałdowany miocen Podgórze wznosi się do wysokości 280 – 300 m n.p.m. Płaskie trzeciorzędowe garby przykrywają piaski i gliny czwartorzędowe oraz stosunkowo gruba warstwa utworów lessowych. Na północy graniczy wyraźną krawędzią z równiną Pradolina Podkarpacką. Urozmaicona morfologicznie powierzchnia Podgórze porożciniana jest licznymi dolinkami.

Obszar opracowania jest plejstoceniowym płaskowyżem lessowym wznoszącym się na rzędnych 243,9 m n.p.m. do 257,3 m n.p.m.³. Powierzchnia terenu opada generalnie w kierunku północnym. Najwyższa kulminacja występuje w południowo – zachodniej części obszaru, zaś najniższej położony teren znajduje się w jego północnej części, w dolinie ciek wodnego. Największe różnice poziomów występują w północnej części terenu opracowania, gdzie występuje także największe nachylenie (ok. 7%).

Deniwelacja terenu (ok. 13 m), a także stosunkowo niewielkie nachylenie terenu, nie stwarzają barier w rozwoju zabudowy

Powierzchnię wierzchowiny w części północnej i północno – wschodniej rozcina dolina nieckowata. W części północnej obszaru w dolinie płynie ciek wodny.

4.2. Budowa geologiczna

Teren badań, pod względem geologicznym, leży w obszarze jednostki tektonicznej zwanej Zapadliskiem Przedkarpackim. Jest to obniżenie przedgórskie, powstałe wskutek wygięcia brzegu platformy pod naciskiem nasuwającego się górotworu Karpat.

Starsze podłoże budują tu utwory neogenu (baden-miocen środkowy) reprezentowane przez łańcuchy z wkładkami piaskowców - warstwy grabowieckie, których strop spodziewany jest na głębokości 20,0-30,0m p.p.t.

Wyżej złożone są osady czwartorzędowe akumulacji wodnolodowcowej. Na neogeńskich łańcach prawdopodobnie zalegają piaski różnoziarniste i żwiry, powyżej- gliny zwałowe. Miąższość glin zwałowych na terenie badań dochodzi do kilkunastu metrów. Do głębokości obecnego rozpoznania nie osiągnięto stropu osadów polodowcowych. Badany obszar zbudowany jest z utworów czwartorzędowych z okresu plejstocenu (rzeczne) w postaci gruntów spoistych, lokalnie próchnicznych, które są przykryte serią gruntów spoistych eolicznych, na którą składają się utwory mało spoiste (pylaste) i lokalnie spoiste (gliniaste). Wierzchnią warstwę stanowi gleba oraz nasyp niekontrolowany o miąższości całkowitej dochodzącej do ok. 0,6m⁴.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania stwierdza się, że badany obszar ze względu na brak występowania w podłożu warstw gruntów słabonośnych (miękkoplastycznych, organicznych)

³ Na podstawie Mapy Zasadniczej – oryginał przyjęty od Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Łańcucie, grudzień 2020r.

⁴ Oleszkiewicz M, Hałoń R.: *Geotechniczne warunki posadowienia dla zadania, Budowa budynku biurowego oraz zbiornika retencyjnego i suchego polderu w miejscowości Krzemienica*, Rzeszów 2020r.

oraz przy stwierdzonym braku zwierciadła wody gruntowej powyżej i w poziomie zakładanego posadowienia budynku, charakteryzuje prostymi warunkami gruntowymi⁵.

Zgodnie z rejestracją i inwentaryzacją naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju, ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych, stwierdza się, że nie występują tu osuwiska aktywne⁶.

4.3. Zasoby surowcowe.

W granicach obszaru objętego opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują tereny górnicze.

Najbliżej położony Obszar i teren górniczy złoża gazu ziemnego *Husów – Albigowa – Krasne* znajduje się w odległości ok 330 m od południowej granicy przedmiotowego terenu.

Obszar opracowania położony jest na terenie objętym koncesją – poszukiwanie i rozpoznanie złóż węglowodorów: *Zalesie – Rzeszów, 24/2001/Ł, PGNiG S.A.(Nr decyzji DKG – IV.4773.8.2019.MW. z dnia 11/2/2020)*.

Na terenie opracowania nie ma planu zamierzeń inwestycyjnych zakładów górniczych nadzorowanych przez Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie⁷.

4.4. Warunki wodne

4.4.1. Wody podziemne

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym Polski (B. Paczyński, 1995), analizowany teren leży w obrębie Regionu Przedkarpackiego (XIII). Znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych o numerze 153 (KOD UE PLGW 2000153).

W piętrze czwartorzędowym występuje jeden poziom wodonośny związany z utworami akumulacji rzecznej (piaski, żwiry). Lokalnie może wystąpić w łączności hydrologicznej z poziomami w utworach fliszowych. Piętro wodonośne paleogeńskie (fliszowe) zbudowane jest z utworów piaskowcowo – łupkowych. W strefie aktywnej wymiany wód zwykłych (do głębokości około 80 m p. p. t.), może wystąpić kilka poziomów wodonośnych.

Zasadniczy poziom wód podziemnych na badanym obszarze do głębokości rozpoznania (tj. 10,5m p.p.t.) nie został nawiercony, spodziewany jest na większych głębokościach w osadach piaszczysto-żwirowych. Natomiast w strefie przypowierzchniowej stwierdzono występowanie wód wsiąkowych w postaci licznych sączeń w obrębie gruntów spoistych na różnych głębokościach (0,6-7,0m p.p.t.).

Głębokość występowania wód wsiąkowych jest zależna od ilości infiltrujących wód opadowych. W przypadku wystąpienia okresu o zwiększonej liczbie opadów ich poziom może się znacznie podnieść, nawet do poziomu strefy przypowierzchniowej. Woda może utrudnić prace ziemne, dlatego może zająć konieczność ujęcia tych wód z dna wykopu. Reakcje wód gruntowych na opady atmosferyczne są opóźnione z racji oporów, jakie stawia środowisko gruntowe⁸.

^{5 5} Puchała D. Zięba A.: *Opinia geotechniczna – Budowa centrum logistycznego z zapleczem biurowo – socjalnym, niezbędnymi przyłączami, miejscami postojowymi oraz zagospodarowaniem terenu w obrębie działek nr ewid.3352/31, 3352/33 położonych w miejscowości Krzemienica, gm. Czarna, Strzyżów 2017r.*

⁶ Państwowy Instytut Geologiczny. *System osłony przeciw osuwiskowej*
<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3/>

⁷ Pismo : *pismo KRO.5111.98.2020.GK z dnia 03 września 2020 r. Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie.*

⁸ Oleszkiewicz M, Hałoń R.: *Geotechniczne warunki posadowienia dla zadania, „Budowa budynku biurowego oraz zbiornika retencyjnego i suchego polderu w miejscowości Krzemienica”, Rzeszów 2020r.*

W zależności od pory roku i panujących warunków atmosferycznych przewiduje się zmienną intensywność i wahania głębokości śródglinnych sączeń w granicach $\pm 1,0$ m od stanu stwierdzonego, co może mieć wpływ na zmiany parametrów fizyko – mechanicznych podłoża gruntowego⁹

Spyw wód podziemnych odbywa się głównie w kierunku północnym.

Położenie obszaru względem GZWP

Teren objęty opracowaniem, położony jest ok. 3 km na południe od Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica- Stalowa Wola- Rzeszów”.

Ujęcia wód podziemnych

Obecnie, obszar opracowania znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody. W pobliżu przedmiotowego obszaru, nie ma żadnych studni, które mogłyby być narażone na wpływy powodowane przyszłym zagospodarowaniem obszaru.

4.4.2. Wody powierzchniowe

Teren opracowania znajduje się w regionie wodnym Górna Wisła, w dorzeczu rzeki Wisłok. Północna i środkowa część, odwadniana jest przez ciek stały, niewyróżniony (1941203) o szerokości poniżej 1,5m¹⁰. Ciek płynie na krótkim odcinku przez obszar opracowania, w kierunku północno – wschodnim i należy do zlewni (elementarnej) rzeki *Mikośka*. Południowa część obszaru położona jest na terenie zlewni (elementarnej) *Graniczny Potok od dopł. z Cierpiska do ujścia*.

Prawie w całości obszar opracowania znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych¹¹ oznaczonej krajowym kodem RW200016226756 (*Mikośka*). Jedynie niewielki fragment południowo – wschodniej części obszaru opracowania położony jest w JCWP o krajowym kodzie RW200016226769 (*Sawa*)¹².

4.4.3. Zagrożenia powodziowe

Analiza map zagrożenia powodziowego¹³ wykazała, że teren objęty planem jest położony poza zasięgiem zalewu wodami powodziowymi. Najbliższe tereny zagrożone powodzią znajdują się w dolinie rzeki Wisłoka, w odległości ok.4 km od północnej granicy przedmiotowego obszaru.

Wieloletnie obserwacje stanów wód, potwierdziły, że potoki płynące w granicach gminy Czarna mają ustrój zasilania złożony o typie deszczowo – śnieżnym. Przeważa tu nawalny letni typ wezbrań. Z tego względu, największy przepływ wody w potokach, występuje w miesiącach czerwiec – lipiec, po długotrwałych i obfitych opadach deszczu.

4.5. Warunki klimatyczne

Dla terenu objętego opracowaniem nie zostały przeprowadzone badania klimatyczne. Jednak klimat omawianego obszaru nie różni się generalnie od klimatu gminy, opracowanego na podstawie danych stacji meteorologicznej w Jasionce.

W podziale R. Gumińskiego analizowany teren położony jest w sandomiersko - rzeszowskiej dzielnicy rolniczo – klimatycznej (XVIII). Średnie temperatury roczne wynoszą tu ok. 8,3°C (1981 – 2001 r.).

⁹ Puchała D. Zięba A : Opina geotechniczna – *Budowa centrum logistycznego z zapleczem biurowo – socjalnym, niezbędnymi przyłączami, miejscami postojowymi oraz zagospodarowaniem terenu w obrębie działek nr ewid.3352/31, 3352/33 położonych w miejscowości Krzemienica, gm. Czarna, Strzyżów 2017r.*

¹⁰ Państwowe Gospodarstwo Wodne. Wody Polskie : https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpSIGW

¹¹ Zgodna z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, dla potrzeb planowania przestrzennego

¹² Państwowe Gospodarstwo Wodne. Wody Polskie:

https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=4026736

¹³ Mapy zagrożenia powodziowego: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpMZP

Zima jest łagodna (średnia stycznia - 2,2°C) i trwa ponad 80 dni, wiosna pojawia się szybko, zaznaczając swoje przejście nagłym wzrostem temperatury na przełomie marca (śr. miesięczna 2,8°C) i kwietnia (śr. miesięczna 8,5°C). Lato z kolei jest długie i trwa ok. 90 dni. Średnia temperatura w najcieplejszym miesiącu lipcu wynosi 18,7°C.

Dzięki znaczącym wpływom kontynentalizmu, stosunkowo duża jest (w skali kraju) średnia wieloletnia amplituda temperatur pomiędzy miesiącem najchłodniejszym i najcieplejszym - wynosi ok. 21°C.

Analizując dane z wielolecia, trzeba podkreślić, że średnia długość okresu wegetacyjnego (dni ze średnią temperaturą powyżej 5°C) wynosi od 220-225 dni, co stwarza korzystne warunki dla rozwoju rolnictwa.

W rejonie Czarnej, średnio w roku, notuje się od 400 - 600 mm opadów. Podobnie jak w całym kraju, również w rejonie gminy, rozkład opadów w ciągu roku jest nierównomierny. Blisko 2/3 opadów przypada na półrocze letnie. Miesiącem o największych sumach opadów jest zazwyczaj lipiec (93 mm), choć bywają i takie lata, kiedy jest nim czerwiec lub sierpień. Najniższe opady występują w okresie od listopada do marca, z minimum w lutym (29 mm). W okresie wegetacyjnym (IV –IX) notuje się 438 mm opadu, co stanowi 67 % sumy rocznej, na okres intensywnej wegetacji (V-VII) przypada około 252 mm.

W rejonie gminy Czarna, w ciągu całego roku przeważają wiatry zachodnie, notowane głównie w porze letniej i jesiennej. Zimą powietrze przemieszcza się głównie z południowego – zachodu, natomiast wiosną dominują wiatry wschodnie. Cyrkulacja powietrza wpływa na cechy klimatu: temperaturę, wilgotność oraz przeźroczystość powietrza.

Na obszarze opracowania, biorąc pod uwagę zróżnicowanie morfologiczne powierzchni, można wyróżnić **topoklimat terenów wysoczyznowych**. Charakteryzuje się zróżnicowaniem temperatury w zależności od ekspozycji obszaru. Najmniej korzystne warunki solarne i termiczne występują w północnej części obszaru o ekspozycji północnej. Na obszarze tym mogą zaznaczać się również warunki topoklimatyczne charakterystyczne dla dna dolin. Tereny takie cechują się pewnym osłonięciem w stosunku do wiatrów wiejących z kierunków poprzecznych w stosunku do rozciągłości dolin, podwyższoną wilgotnością powietrza oraz możliwością występowania zastoisk chłodu i okresowo niższych temperatur powietrza, co przy zwiększonej wilgotności wpływa na większą skłonność do utrzymania mgieł i przygruntowych przymrozków. Uwzględniając jednak szerokość i zasięg doliny w obszarze opracowania zmiany te nie będą znaczące. Pozostała część obszaru ma korzystne warunki topoklimatyczne. Są to tereny otwarte charakteryzujące się dobrym przewietrzeniem i nasłonecznieniem. Niewielkie ograniczenie dla przepływu mas powietrza może stanowić tu zabudowa usługowa.

Na kształtowanie się specyficznych warunków topoklimatycznych mają wpływ również zadrzewienia śródpolne, zlokalizowane głównie w północnej i wschodniej części obszaru. Zmniejszają one siłę wiatru na przyległych polach, łagodzą mikroklimat, spowalniają obieg wody i substancji chemicznych, ograniczają parowanie wody z gleby, zatrzymują śnieg.

4.6. Warunki glebowe

W obszarze opracowania występują gleby mineralne wytworzone głównie na podłożu lessowym. Są to gleby typu Bw, czyli brunatne wylugowane i kwaśne. Miąższość poziomu próchnicznego w tego typu glebach wynosi od 18 do 25 cm. Odznaczają się korzystnym układem stosunków wodnych. Gleby brunatne wylugowane wymagają intensywnego wapnowania i nawożenia mineralnego, ale w sprzyjających warunkach terenowych i klimatycznych plonują na równi z glebami brunatnymi właściwymi. W części wschodniej obszaru opracowania niewielką powierzchnię zajmują gleby biellicowe (A).

Gleby na omawianym obszarze w większości są dobrej i bardzo dobrej jakości i należą głównie do kompleksu gleb pszennych (pszenny dobry, wadliwy, bardzo dobry). Średnią i dobrą przydatnością rolniczą charakteryzują się użytki zielone, które występują w formie niewielkich enklaw na obszarze opracowania.

Wyrazem wartości użytkowej gleby, obok wspomnianej klasyfikacji przydatności rolniczej (kompleksów glebowych) jest ich wartość bonitacyjna. Gleby na obszarze opracowania przedstawiają stosunkowo wysoką wartość użytkową i należą głównie do III klasy bonitacyjnej (R III a, R III b).

Dla gruntów rolnych klas III (RIIIa, RIIIb, ŁIII, Ps III) zlokalizowanych na terenie przedmiotowego obszaru, została wydana zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze¹⁴.

Grunty te, zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mogą być wykorzystane pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, produkcję, handel i komunikację.

Część terenu objętego projektem mpzp jest wyłączonych z produkcji rolnej (zurbanizowanych terenach niezabudowanych lub w trakcie zabudowy – Bp).

We części północnej o większych nachyleniach, gleby mogą być narażone na zwiększone zjawisko erozji.

4.7. Dotychczasowe zmiany w środowisku

Stan i struktura przyrodnicza obszaru opracowania została w znacznym stopniu ukształtowana w wyniku działalności gospodarczej człowieka. Pierwotnie obszary te stanowiły fragment kompleksu leśnego, wchodzącego w skład Puszczy Sandomierskiej.

Występowanie dobrych gleb do produkcji rolnej spowodował rozwój rolnictwa, a rejon opracowania uległ znacznym przemianom antropogenicznym (wylesienie). Rolnicze zagospodarowanie zmieniło stosunki biocenotyczne, których istotą jest sztuczność nowych zgrupowań. W miejscu biocenozy powstała agrocenoza, czyli zespół organizmów środowisk zagospodarowanych rolniczo. Rosną tu rośliny wprowadzone przez człowieka (owies, pszenica, kukurydza), które dają plony dzięki eliminacji z pól innych roślin naturalnych. Proces mechanicznego i chemicznego odchwaszczania przyczynił się do zanikania niektórych gatunków zwierząt, a także pasożytniczych owadów, których egzystencja jest często związana z dziko rosnącymi roślinami. W rezultacie szybkiego wzrostu powierzchni terenów bezleśnych, pola i łąki opanowane zostały przez przedstawicieli fauny terenów otwartych np. kuropatwa *Perdix perdix*. Nie bez znaczenia dla życia zwierząt jest stosowanie pestycydów, które powodują zatrucia.

Ze względu na małe zróżnicowanie przyrodnicze, łąki w obrębie analizowanego obszaru nie zostały objęte ochroną. Stopniowy zanik tradycyjnej gospodarki rolnej w obrębie łąk powoduje, że są to obszary w większości nieużytkowane i nie wykorzystane gospodarczo.

Na terenie opracowania nie występują dobrze zachowane krajobrazy naturalne. Największe obszary o potencjalnie najkorzystniejszej strukturze przestrzennej krajobrazu dla funkcjonowania procesów przyrodniczych zlokalizowane są w dolinie cieką (północna część obszaru), a także we wschodniej i środkowej części terenu (zadrzewienia i zakrzaczenia).

Położenie w bliskim sąsiedztwie drogi krajowa nr 94 przyczyniło się do rozwoju funkcji usługowej i produkcyjnej (tereny północne i zachodnie od obszaru objętego analizą). Zlokalizowane są tu obiekty usługowe, produkcyjne wraz z towarzyszącą zabudową, składy i magazyny, placami wykorzystywanymi do ich obsługi, a także drogami wewnętrznymi. Realizacja zabudowy spowodowała niwelację terenu oraz w części utwardzenie powierzchni, a także przyczyniła się do zmniejszenia powierzchni gruntów rolnych i użytków zielonych. W dalszej perspektywie miało to duże znaczenie dla zniszczenia naturalnych siedlisk zwierząt i roślin.

¹⁴ Decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi GZ.tr.057/602-256/03 z dnia 12.06.2003r. Warszawa

4.8. Fauna i flora

FAUNA

W podziale na krainy zoograficzne cały obszar gminy należy do Niziny Sandomierskiej. Większość gatunków kręgowców na tym terenie to przedstawiciele fauny niżowej.

W obszarze opracowania najliczniej reprezentowany jest biotop polony, który obejmuje pastwiska oraz pola uprawne. Do najbardziej typowych gatunków kręgowców, spotykanych w tym biotopie, należy zając *Lepus capensis*, polny ekotop sarny *Capreolus capreolus*, kilka gatunków gryzoni i ssaków owadożernych. Bytuje tu m.in. normik zwyczajny *Microtus arvalis*, mysz polna *Apodemus agrarius*, ryjówki *Sorex sp.*

W obszarze opracowania obserwuje się niewielką ilość ptaków, głównie na terenie zakrzewień kęp drzew występujących obok terenów rolnych.

Do najczęściej spotykanych należą: bażant *Phasianus colchicus*, kuropatwa *Perdix perdix*, skowronek polny *Alauda arvensis*, kłaskawa *Saxicola torquata*. Zakrzewienia i kępy drzew zasiedla, dzierzba gąsiorek *Lanius collurio*, cierniówka *Sylvia communis* i makolągwa *Carduelis cannabina*.

FLORA

Według podziału geobotanicznego Szafera obszar gminy, w której położony jest omawiany teren, położony jest w obrębie Prowincji Niżowo – Wyżynnej Środkowej Europy, Działu Bałtyckiego, Pododdziału Pasa Kotlin Podgórskich, w Krainie Kotliny Sandomierskiej, Okręgu Puszczy Sandomierskiej.

Na terenie objętym opracowaniem występują głównie gatunki należące do pospolicie występujących roślin charakterystycznych dla terenów rolnych. Dominują zbiorowiska pól uprawnych. Niewielką powierzchnię zajmują enklawy półnaturalnych zbiorowisk otwartych jakimi są pastwiska i łąki.

Przeważają synantropijne zbiorowiska segetalne towarzyszące uprawom zbożowym. Należy podkreślić, że w obszarze tym dominują uprawy zbożowe z przewagą pszenicy i kukurydzy. W obrębie gruntów ornych, wśród roślin uprawnych rosną chwasty tworzące zbiorowiska segetalne. Występuje tu żyzny podzespół *Vcietum tetraspermae matricariaetosum*, w którym występuje: rdest powojowy *Bilderdykia convolvulu*, nawrot polny *Buglossoides arvensis*, mak polny *Papaver rhoeas* i rzadszy rumianek pospolity *Chamomilla recutita*.¹⁵

W miejscu gdzie zostały zniszczone naturalne siedliska roślin (przy drogach, przydrożach, w sąsiedztwie budynków, na parkingach i placach), wykształciły się zbiorowiska roślin ruderalnych z zespołu: *Lolio – Plantaginetum*, *Lolio- Potentiletum anserinae*, *Urtico – Malvetum*, *Prunello – Plantaginetum*.

W północnej części obszaru w dolinie bezimiennego cieku występują niewielkie fragmenty łąki rajgrasowej *Arrhenatheretum medioeuropeum*. W miejscach bardziej wilgotnych rozwija się *Arrhenatheretum medioeuropaeum. alopecuretosum*. Jest to zbiorowisko dość ubogie florystyczne, w którym dominuje kilka gatunków traw: wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherut*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*.

Niewielką powierzchnię zajmują pastwiska. Zbiorowiska roślinne pastwisk zostały w znacznym stopniu zmienione w wyniku spodku ilości pogłowia bydła i zaniechania nawożenia. Można tu spotkać skupienia śmiałka darniowego, babkę lancetową, szczaw i rzeżuchę łąkową.

¹⁵ Ocena przyrodnicza obszaru gminy Czarna, Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Wydział Ochrony Środowiska, 1997r.

Enklawy zakrzewień i zadrzewień we wschodniej, środkowej i północnej części obszaru charakteryzują się większym zróżnicowaniem gatunków drzew. Rosną tu topole, jesiony, dęby, lipy.

Zasadniczo teren lokalizacji nie wyróżnia się pod względem florystycznym od sąsiednich obszarów, gdzie dominują zbiorowiska związane z uprawami rolnymi, łąkami, pastwiskami oraz nieużytkami.

4.9. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

W granicach opracowania brak jest obszarów i obiektów przyrodniczych podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.).

Ze względu na stosunkowo dużą odległość przedmiotowego terenu w stosunku do najbliższych położonych obszarów chronionych w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do bezpośredniego niszczenia siedlisk tam występujących.

Na przedmiotowym terenie **nie występują**:

- gatunki roślin objętych ochroną ścisłą na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- gatunki roślin objęte ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- siedliska przyrodnicze i gatunki roślin wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. 2014r nr 0, poz. 1713);
- grzyby objęte ochroną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014r., poz. 1408);
- zwierzęta objęte ochroną na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016r., poz. 2183 z późn. zm.)
- Obszar opracowania nie leży w strefie proponowanych zmian granic Natura 2000¹⁶

4.10. Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna

Obszar opracowania w znacznej części stanowi przykład krajobrazu kulturowego, ukształtowanego głównie w wyniku działalności antropogenicznej człowieka. Występuje tu teren falisty z dominacją pól uprawnych i niewielką powierzchnią łąk i pastwisk.

Położenie obszaru na terenie niewielkiego wzniesienia rozciętego doliną cieku w części północnej, a także doliną nieckowatą w części północno - wschodniej, daje szerszą perspektywę widokową głównie w kierunku południowym. Doliny wraz z niewielką powierzchnią zadrzewień i zarośli są miejscami o największym zróżnicowaniu gatunkowym fauny i flory i stanowią wyróżniający się walor krajobrazowy.

Ogólnie, należy stwierdzić, że w zakresie walorów krajobrazowych nie prowadzi się żadnej polityki ochronnej. Niewielkie zróżnicowanie przyrodnicze nie sprzyja tworzeniu form ochrony przyrody i stwarza większe możliwości pod zainwestowanie gospodarcze tego obszaru. Przecinają go drogi dojazdowe i wewnętrzne, wzdłuż których zlokalizowana jest zabudowa usługowa wraz z

¹⁶ Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

placami wykorzystywanymi do ich obsługi. Zagospodarowanie terenu jest więc zróżnicowane i kontrastowe.

W projekcie planu należy zadbać o zachowanie funkcji usługowej z dopuszczeniem produkcji przy jednoczesnym zachowaniu terenów zieleni w sąsiedztwie cieków, a także zieleni śródpolnej, pełniącej rolę korytarzy ekologicznych, urozmaicającej krajobraz i podnoszącej wartości estetyczne terenu.

Na dzień opracowania ekofizjografii, brak jest audytu krajobrazowego dla Województwa Podkarpackiego, a gmina Czarna nie ma wyznaczonych krajobrazów priorytetowych. Obowiązek uchwalenia audytu powstał wraz z wejściem w życie w dniu 11 września 2015 r. ustawy (*z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, Dz. U. z 2015 r. poz. 774, ogłoszona 10 czerwca 2015 r.*), mającej na celu wzmocnienie narzędzi ochrony krajobrazu.

4.11. Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń

Na jakość środowiska składa się: stan zanieczyszczenia powietrza, wód, gleb oraz poziom hałasu.

Geologia

Analizowany teren nie stanowi obszaru potencjalnie narażonego na występowanie zagrożeń związanych z ruchami masowymi. Nie występują tu udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Gleby

Na terenie objętym planem, nie była prowadzona działalność przemysłowa, stanowiąca źródło zanieczyszczenia ziemi substancjami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 01 września 2016 r. *w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni Ziemi* (Dz.U. z 2016r., poz.1395). Źródłem zanieczyszczeń, może być transport samochodowy związany z bliskim sąsiedztwem drogi krajowej nr 94. Dotyczy to głównie terenów położonych w północnej części obszaru. Pozostały teren znajduje się pod wpływem zanieczyszczeń rolniczych.

Powietrze atmosferyczne

Powietrze na terenie gminy jest zanieczyszczone w niewielkim stopniu. Jak wynika z danych przedstawionych przez WIOŚ – w woj. podkarpackim – omawiany teren (strefa podkarpacka) wykazuje się niskim poziomem zanieczyszczeń podstawowych tj. dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, ołowiu w pyłe PM10. Ocena jakości powietrza, biorąc pod uwagę wyżej wymienione składniki (ze względu na ochronę zdrowia ludzi) pozwoliła zaliczyć ten obszar do **klasy A** – poziom zanieczyszczeń nie przekraczających poziomu dopuszczalnego, wymaga utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem¹⁷. Biorąc pod uwagę wartości zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM 10, mierzonym w kryterium ochrony zdrowia, a także pyłem PM 2.5 i benzo (a) piranem w pyłe PM 10, obszar opracowania, położony w strefie podkarpackiej zaklasyfikowano **do klasy C**.

Podwyższone stężenie pyłu zawieszonego PM 10 i PM 2.5, a także benzo (a) pirenu notuje się głównie w sezonie zimowym, gdy wzrasta emisja tych zanieczyszczeń z sektora komunalno – bytowego.

¹⁷ Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za http rok 2019, Inspekcja Ochrony Środowiska, Rzeszów 2020 ://powietrze.gios.gov.pl/pjp/publications/card/14055

Zanieczyszczenia metalami w pyłe PM10 (arsen, kadm, nikiel, ołów) osiągnęły na terenie strefy podkarpackiej niskie wartości stężeń. Pozwoliło to na zakwalifikowanie tego obszaru do **klasy A**

Położenie obszaru opracowania w bliskim sąsiedztwie drogi krajowej nr 94 może spowodować większe zanieczyszczenie powietrza spalinami samochodowymi, głównie w części północnej. Warto jednak zwrócić uwagę na fakt, że zasięg ponadnormatywnego stężenia zanieczyszczeń w powietrzu związanych z ruchem komunikacyjnym, zasadniczo nie wykracza poza granice pasa drogowego, a zatem wpływ tego typu zanieczyszczeń w obszarze opracowania, nie będzie znaczący.

Zanieczyszczenia komunikacyjne na terenie opracowania związane są również z działalnością firm usługowych, które zajmują się magazynowaniem towarów dowożonych samochodami ciężarowymi. Ruch pojazdów na drogach lokalnych publicznych nie będzie miał znaczącego wpływu na poziom zanieczyszczeń powietrza z uwagi na fakt, że drogi te będą służyły w szczególności obsłudze poszczególnych posesji i natężenie ruchu nie będzie duże.

Do grupy tzw. liniowych źródeł emisji zaliczyć można, oprócz transportu kołowego także transport rurociągowy, związany z przebiegiem w północnej części analizowanego obszaru gazociągów wysokoprężnych - g 700 i g 400 (położonych poza terenem opracowania) w niewielkiej odległości od jego północnej granicy.

Zanieczyszczenia środowiska pochodzące z tych źródeł nie mają jednak charakteru stałego i są incydentalne, aczkolwiek w ekstremalnych sytuacjach awaryjnych, mogą mieć charakter katastrofalny.

Negatywnego oddziaływania na środowisko nie stwierdzono również w przypadku zakładu produkcyjnego Bruk – Bet Sp. z o.o., położonego w bliskim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru. Z przeprowadzonej analizy zawartej w *Raporcie – rozbudowa zakładu Bruk – Bet w Krzemienicy* wynika, że zanieczyszczenia związane z produkcją nie będą powodowały ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności na terenach chronionych tj. na terenach zabudowy mieszkaniowo - usługowej. Zagrożenia dla pogorszenia się jakości powietrza na terenie opracowania, nie stanowią również obiekty gospodarcze (budynek magazynowy, budynek gospodarczy, Zakład produkcyjny Bimex Bollhof Sp. z o.o.) zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie, przy jego północno – zachodniej granicy.

Zanieczyszczenie powietrza związane z pracą maszyn na polach uprawnych jest niewielkie i nie wpływa znacząco na zmianę jego składu.

Wody podziemne

Położenie przedmiotowego obszaru w JCWPd 153 (PGLW2000153) oznacza, że w obszarze opracowania, stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych określany jest jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych¹⁸. Dla wyżej wymienionego JCWPd celem środowiskowym jest utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Zagrożeniem dla zmiany jakości wód podziemnych w obszarze opracowania może być rolnictwo (stosowanie pestycydów), a także zanieczyszczenia komunikacyjne. Biorąc pod uwagę skalę tych zanieczyszczeń nie będą one miały znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych w obszarze opracowania.

Wody powierzchniowe

Prawie w całości obszar opracowania położony jest w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW200016226756 (*Mikośka*). Jedynie niewielki fragment terenu w południowo – wschodniej części leży w zasięgu zlewni jednolitej części wód

¹⁸ Państwowe Gospodarstwo Wodne. Wody Polskie:
https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=4026736

powierzchniowych oznaczonej kodem PLRW200016226769 (*Sawa*). Status wód w przypadku tych zlewni został określony jako silnie zmieniona część wód, aktualny stan jako zły¹⁹.

Celem środowiskowym dla tych części, jest osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego. Wody te są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych²⁰.

Głównymi źródłami zanieczyszczeń w obszarze opracowania są rolnictwo i komunikacja. Nie wywołują one jednak znaczących zmian w środowisku wód powierzchniowych.

Klimat akustyczny

Obszar objęty opracowaniem, nie podlega ochronie akustycznej. W związku z powyższym nie zostały tu określone wartości dopuszczalne hałasu, zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 z późn. zm).

W granicach obszaru objętego opracowaniem, nie występują zakłady przemysłowe oraz obiekty uciążliwe pod względem emisji hałasu do środowiska.

Uciążliwość akustyczna wiąże się głównie z hałasem generowanym podczas zabiegów agrotechnicznych, a także hałasem komunikacyjnym, na który narażone są głównie obszary położone w północnej części obszaru w sąsiedztwie drogi krajowej nr 94. Biorąc pod uwagę fakt, że po wybudowaniu autostrady A4 równolegle biegnąca droga krajowa nr 94 nabrała znaczenia drugorzędowego, wpłynie to na zmniejszenie ruchu tranzytowego wzdłuż tej drogi, a tym samym na zmniejszenie hałasu i zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Promieniowanie

Z badań przeprowadzonych w 2017 roku²¹ wynika, że gmina Czarna jako obszar wiejski wykazuje niski poziom promieniowania elektromagnetycznego (0,2 V/m), niższy od progu czułości sondy pomiarowej²². Nie występują tu linie wysokiego napięcia i stacje bazowe telefonii komórkowej.

Promieniowanie jonizujące

Na obszarze projektu planu, nie występują źródła powodujące znaczące zagrożenia w wyniku emisji elektromagnetycznego promieniowania jonizującego, w tym radanu (gazu naturalnego). Nie stwierdzono obecności wystąpienia rudy uranu, radu, skał granitowych, fosforytów oraz radonowych wód mineralnych.

5. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obecnie, na terenie przedmiotowego obszaru obowiązuje *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów pod wielofunkcyjny zespół usługowo – handlowy w miejscowości Krzemienica Gmina Czarna (Uchwała VII/76/2003 z dnia 2003 – 08 -13)*. Zgodnie z założeniami w/w planu istnieje możliwość lokalizacji terenów usług komercyjnych handlu i rzemiosła (oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1.UC, 5.UC, 6.UC, 7.UC, 8.UC, 10.UC, 11 UC**) mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dla których może być wymagany obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i uciążliwości nie przekraczającej dopuszczalnych norm środowiska poza tereny UC

¹⁹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na dorzeczu Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911)

²⁰ Tamże

²¹ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim za rok 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrona Środowiska w Rzeszowie.

²² 0,4 [V/m] – wartość odpowiadająca progowi czułości sondy pomiarowej.

objęte planem. Realizacja założeń tego planu mogłaby doprowadzić do zwiększenia zanieczyszczenia środowiska w obszarze opracowania, a także nieznacznego wzrostu zanieczyszczeń poza jego terytorium. Jest to szczególnie niekorzystne biorąc pod uwagę fakt, że w bliskim sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa na terenie miasta Łańcut, położonego w strefie częstych adwekcji mas powietrza z zachodu. Ograniczenia w zakresie inwestycji mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wprowadzone w zapisach analizowanego projektu planu, przyczynią się do zminimalizowania zagrożeń wynikających z zapisów obowiązującego planu.

Bardzo ważnym zapisem z punktu widzenia ochrony środowiska i zredukowania kosztów utrzymania inwestycji, w projekcie mpzp jest zapis dotyczący możliwości lokalizacji systemów fotowoltaicznych na dachach i elewacjach budynków i budowli. Duże znaczenie ma również zapis dotyczący możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych z budynków oraz terenów utwardzonych na teren nie utwardzony lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, na teren polderów suchych oraz istniejącego rowu.

Pozostawienie aktualnie obowiązującego planu ograniczyłoby zainwestowanie terenu w obszarach zaznaczonych symbolami: 4.MU i 3.MU (tereny mieszkalnictwa i usług), co nie byłoby zgodny z *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego- perspektywa 2030*, w którym teren opracowania, przeznaczony jest do zainwestowania (tereny usługowe) i leży w strefie obiektów o funkcji ponadlokalnej, gdzie planuje się potencjalne tereny inwestycyjne.

Biorąc pod uwagę dogodne położenie komunikacyjne obszaru, aktualne zagospodarowanie, a także duże zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne, przeznaczenie tego terenu pod zabudowę usługową (U) oraz zabudowę usługową, składy i magazyny z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej (U/P), wydaje się jak najbardziej uzasadnione. Jest to również korzystne z punktu widzenia mieszkańców. Nowe miejsca pracy, a także możliwość korzystania ze ścieżek rowerowych i ciągów spacerowych zlokalizowanych wzdłuż dróg publicznych lokalnych, poprawi warunki życia ludności.

W takiej sytuacji wskazane jest uchwalenie nowego planu miejscowego, który zapewni zrównoważony rozwój i ład przestrzenny – jednoczesny rozwój terenów inwestycyjnych, w tym poprawę warunków życia mieszkańców oraz ochronę środowiska przyrodniczego.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16. KWIEŃNIA 2004R. – O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach opracowania nie występują tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000, określonymi w art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.04. 2020r., poz.55 z późn. zm.). Odległości jakie dzielą najbliższej położone tereny chronione

od granic omawianego obszaru są na tyle duże, że nie przewiduje się żadnego wpływu na środowisko, walory przyrodnicze i krajobrazowe. Nie stwierdzono tutaj również stanowisk chronionych roślin, a także terenów siedliskowych chronionych gatunków zwierząt.

Zgodnie z zapisami projektu planu, nowe zagospodarowanie, zostanie wprowadzone na obszarach częściowo użytkowanych rolniczo i terenach odłogowanych. Doprowadzi to do antropogenicznego przekształcenia środowiska na znacznej powierzchni. Zachowanie stosunkowo dużej powierzchni biologicznie czynnej jest bardzo ważne dla utrzymania lokalnych systemów klimatyczno - przyrodniczych.

Najważniejszą rolę w systemie przyrodniczym obszaru opracowania pełni ciek wodny, przepływający niewielkim fragmentem w północnej części analizowanego obszaru. Ciek wodny wraz z towarzyszącym zbiorowiskiem roślinnym stanowi strukturę krajobrazową bogatą przyrodniczo,

sprzyjającą migracji różnych gatunków. Ze względu na swoje znaczenie ekologiczne powinien być chroniony i wolny od zabudowy.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Podstawowe cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym, zostały uwzględnione w ustawach i przepisach szczególnych na szczeblu krajowym. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym zostały określone w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa*. Cele ochrony ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które uwzględniane są w planach, programach i strategiach województw. Cele określone w *Planie Zagospodarowania Województwa Podkarpackiego* znalazły swe odzwierciedlenie w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna* uchwalonym uchwałą Nr XXIII/216/2001 Rady Gminy w Czarnej z dn.04.12.2001 z późn. zmianami. Studium jest podstawowym dokumentem określającym nie tylko politykę przestrzenną gminy, ale również cele i zadania w zakresie ochrony środowiska. Przyjęte w Studium cele realizowane są poprzez szczegółowe rozwiązania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Opracowany projekt planu określa zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, ustala też zasady i sposoby ochrony poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w dostosowaniu do istniejących uwarunkowań i potrzeb terenu.

Przyjęte w planie ustalenia obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, dopuszczone źródła energii cieplnej, gospodarka ściekowa i wód opadowych wpisują się w przyjęte w Studium zasady ochrony środowiska.

Obszar objęty projektem planu położony jest w dużej odległości od wyznaczonych jak i potencjalnych obszarów Natura 2000.

8. PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWALE WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA

Realizacja projektu planu zagospodarowania przestrzennego będzie miała zróżnicowany wpływ na środowisko analizowanego terenu, zwłaszcza na poszczególne jego elementy. Dla kompletnego zdefiniowania następstw realizacji projektu planu środowiska przyrodniczego, należy określić: charakter, zakres czasowy, trwałość, negatywne oraz pozytywne oddziaływania projektu planu. Forma i rozmiar oddziaływań zależy od przeznaczenia terenu i wielkości elementu tworzącego zmiany.

Oddziaływanie w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska, przedstawione zostało w poniższych rozdziałach.

8.1. Różnorodność biologiczna

- **Oddziaływanie negatywne – bezpośrednio i pośrednio, długotrwale i stale:**
 - Na terenie opracowania, w miejscach nowopowstającej zabudowy, a także drogowych, nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
 - Likwidacji ulegną ekosystemy upraw rolnych i terenów odłogowanych. Zmiany te postępuwać będą sukcesywnie, w miarę zapotrzebowania na tereny budowlane;
 - Wprowadzenie zieleni urządzonej, ograniczy bioróżnorodność ze względu na mniejsze zróżnicowanie form i gatunków w porównaniu do obecnie występujących ekosystemów (łąk, pastwisk i zadrzewień śródpolnych);

- Zurbanizowanie obszarów objętych planem zmieni zasadniczo faunę zamieszkującą te tereny. Zwierzęta większe przeniosą się na tereny sąsiadujące, rolne. Pozostaną drobne ssaki, które zaakceptują zmienione nieco dla ich bytowania warunki.
- **Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:**
 - Likwidacja powierzchni biologicznie czynnej w obszarze zainwestowania nie spowoduje likwidacji gatunków roślin objętych ochroną, bo takie nie zostały tu stwierdzone;
 - Realizacja projektu nie będzie ingerować w siedliska zwierząt chronionych, bo takie nie zostały stwierdzone w obszarze opracowania;
 - Fauna związana z terenami pól uprawnych, nie straci warunków bytowania dla niej odpowiednich, bowiem teren sąsiaduje od zachodu, wschodu i południa z obszarami pozostającymi w użytkowaniu rolnym;
 - Zachowanie części terenu wolnego od trwałego zainwestowania i pozostawienia jako terenu zieleni nieurządzonej – ZN z zachowaniem naturalnej roślinności;
 - Wykształcenie się zespołów organizmów charakterystycznych dla ekosystemów wód śródlądowych co wynika z możliwości budowy zbiorników retencyjnych otwartych. W ten sposób zbiornik może sprzyjać zwiększeniu lokalnej bioróżnorodności.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także charakter oraz zaproponowane działania minimalizujące (Rozdział 10) uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wiązać się ze zmianami bioróżnorodności obszaru opracowania. Głównie na terenie zabudowanym (budynki, ciągi komunikacyjne, parkingi), gdzie likwidacja terenów zieleni będzie miała charakter trwały.

8.2. Ludzie

- **Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe i stałe, krótkotrwałe.**
 - Krótkotrwały charakter będzie miała uciążliwość związana z etapem budowy obiektów kubaturowych na poszczególnych działkach, dowóz niezbędnych towarów, praca maszyn. Wszystko to będzie powodować zwiększony poziom hałasu;
 - Przewiduje się niewielki wzrost poziomu hałasu, zwłaszcza w terenach oznaczonych U/P przeznaczonych pod zabudowę usługową, składy i magazyny z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej;
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost hałasu komunikacyjnego oraz niewielkie zanieczyszczenie powietrza z ciągów komunikacyjnych (1.KDL, 2.KDL, 3.KDL, 4.KDL, KDW), powodowanych zwiększeniem ilości samochodów ciężarowych i osobowych w związku z nowoprojektowanymi terenami przeznaczonymi pod zainwestowanie.
- **Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:**
 - W projekcie planu wprowadzono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę usługową i tereny przeznaczone pod zabudowę usługową, składy i magazyny z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej, co zapewni powstanie nowych miejsc pracy;
 - W ramach terenu U/P wyznaczono linią wewnętrznego podziału teren [Z/U] zieleni urządzonej, w którym dopuszcza się lokalizację ścieżek spacerowych i obiektów małej architektury;
 - W granicach terenu oznaczonego symbolem [ZN] dopuszczono budowę ścieżek rowerowych i spacerowych;
 - W projekcie, przy terenach przeznaczonych pod publiczne drogi lokalne - 1.KDL, 2.KDL, 3.KDL, 4.KDL w celu zapewnienia bezpieczeństwa dla pieszych, uwzględniono budowę

- jednostronnego chodnika o szerokości nie mniejszej niż 2 m, a także dopuszczono budowę ścieżki rowerowej jednokierunkowej;
- Możliwość przebudowy i rozbudowy istniejących sieci infrastruktury technicznej zapewni ciągłość infrastruktury poza terenem objętym planem;
 - W planie ustalono zasady z zakresu łączności telekomunikacyjnej oraz zasilania w energię. Rozbudowa infrastruktury technicznej przyczyni się do podniesienia atrakcyjności terenu pod zainwestowanie.

Wprowadzenie na teren opracowania nowych obszarów przeznaczonych pod zabudowę usługową (U) oraz zabudowę usługową, składy i magazyny z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej (U/P) - przy przestrzeganiu ustaleń planu oraz przepisów szczegółowych - nie powinno mieć wpływu na zdrowie i życie ludności pracującej na terenach objętych planem oraz mieszkańców terenów sąsiednich. W obszarze opracowania nie przewiduje się funkcji mieszkaniowej.

8.3. Ukształtowanie powierzchni ziemi

- **Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe i stałe.**
 - Na obszarze objętym planem, w wyniku realizacji inwestycji nastąpi przekształcenie terenu. Związane to będzie z zabudową dużej części obszarów planu, wykopami prowadzonymi przy lokalizacji budynków i budową sieci infrastruktury technicznej, niwelacją terenu pod drogi, parkingi i miejsca postojowe;
 - Zmiany ukształtowania terenu mogą wystąpić w przypadku lokalizacji zbiorników retencyjnych, otwartych, zamkniętych oraz polderów przeciwpowodziowych. Realizacja zbiorników wymagać będzie wybrania mas ziemnych i spowoduje zmianę struktury gruntów;
 - W części terenu, gdzie występują większe nachylenie, realizacja zabudowy wymagać będzie pewnych prac niwelacyjnych, polegających na wypłaszczeniu terenu, utworzeniu niewielkich skarp, lokalnym nadsypaniu nawierzchni.
- **Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:**
 - Masy ziemne związane z wykopami fundamentowymi a także realizacją zbiorników retencyjnych, zostaną zagospodarowane w otoczeniu poszczególnych obiektów albo w rekultywacji terenów przeznaczonych pod zieleń urządzoną. Mogą być również wykorzystane do rekultywacji innych terenów poza granicami obszaru opracowania;
 - W związku z faktem, iż na terenie objętym planem nie występują zagrożenia związane z ruchami osuwiskowymi, w projekcie nie wprowadzono regulacji w tym zakresie.

8.4. Gleby

- **Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe i stałe.**
 - W wyniku realizacji projektu planu, na obszarach objętych planem nastąpi zmiana struktury gruntów. Likwidacji ulegnie naturalna warstwa gleby w miejscu posadowienia obiektów budowlanych;
 - Masy ziemne pochodzące z wykopów, zagospodarowane w najbliższym otoczeniu, mogą zmienić naturalny układ warstw w profilu glebowym;
 - Zanieczyszczenie powierzchni ziemi związane z zwiększonym ruchem motoryzacyjnym na drogach publicznych lokalnych i drodze wewnętrznej;
 - Przekształcenie profilu glebowego i ograniczenie powierzchni gleb w związku z budową infrastruktury dla transportu drogowego (np. parkingi, miejsca postojowe);
 - Zanieczyszczenie powierzchni ziemi spowodowane stosowaniem środków do zwalczania gołoledzi na drogach.

8.5. Powietrze

- **Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe i stałe.**
 - W związku z projektowanym zainwestowaniem, przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów ciężarowych i osobowych. Z uwagi na fakt, że drogi lokalne w obszarze opracowania będą służyły w szczególności obsłudze poszczególnych posesji, ruch pojazdów nie będzie miał znaczącego wpływu na poziom zanieczyszczenia powietrza.
 - Nastąpić może niewielkie pogorszenie stanu powietrza wynikające ze zmiany funkcji obszaru i wprowadzenia zabudowy usługowej i produkcyjnej, ale nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm określonych przepisami odrębnymi w tym zakresie.
 - Zwiększy się kumulacja zanieczyszczeń w obszarze opracowania wynikająca z ograniczenia warunków przewietrzenia terenów wskutek ich zabudowy.

Realizacja nowych inwestycji w obszarze opracowania to powstanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Oddziaływanie tych źródeł biorąc pod uwagę rozwiązania techniczne minimalizujące emisję zanieczyszczeń do powietrza, nie będą znaczące.

8.6. Krajobraz

- **Oddziaływanie negatywne - bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:**
 - Na skutek planowanego zainwestowania wystąpi degradacja krajobrazu rolniczego. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia gruntów ornych i użytków zielonych, terenów nieużytkowanych – zadrzewionych;
 - Wprowadzenie zabudowy, dróg, elementów infrastruktury technicznej i infrastruktury komunikacyjnej, będzie oddziaływało na walory estetyczne przestrzeni, co przyczyni się do zmiany wizualnych walorów krajobrazowych.
- **Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:**
 - Urozmaicenie walorów krajobrazu poprzez urządzenie zbiorników retencyjnych otwartych, które wraz otaczającymi terenami zieleni wzbogacą lokalny układ ekologiczny.

Zmiany krajobrazu wynikające ze zmiany funkcji i sposobu zagospodarowania będą miały charakter bezpośredni i stały.

8.7. Klimat lokalny

Na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie wystąpią istotne zmiany w zakresie warunków klimatycznych. Wzrost powierzchni zabudowanych i utwardzonych może wpłynąć na obniżenie wilgotności powietrza, zmniejszenie się dobowej amplitudy temperatury i wzrost temperatury w okresie zimowym.

8.8. Klimat akustyczny

- **Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe i stałe.**
 - Powstaną nowe źródła hałasu związane z projektowanym zagospodarowaniem. Wyraźne zwiększenie emisji hałasu wystąpi na etapie budowy budynków;
 - W niewielkim stopniu wzrośnie hałas komunikacyjny na drogach (1.KDL, 2.KDL, 3.KDL, 4.KDL I KDW). Największą uciążliwością cechować się będzie droga krajowa nr 94, poza granicami projektu mpzp.

Na obszarze objętym projektem planu nastąpi pogorszenie istniejącego klimatu akustycznego. Zmiany te nie będą znaczące.

8.9. Woda

Oddziaływanie negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długotrwałe i stałe.

- Powstaną źródła ścieków komunalnych;
- Przez utwardzenie znacznej powierzchni, zmianie ulegną warunki zasilania gruntu wodami opadowymi;
- Możliwość przedostania się do gruntu zanieczyszczeń pochodzących ze ścieków oraz wód opadowych zbierających zanieczyszczenia z dróg i parkingów;
- Mogą wystąpić zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi np. na skutek awarii sprzętu wykorzystywanego przy budowie;
- Zmiana istniejącego systemu obiegu wody w wyniku przekształcenia terenów rolniczych w zabudowane.
- Urbanizacja obszaru spowoduje utrudnienie infiltracji wód do gruntu, co może doprowadzić do zbyt dużego odprowadzania wody opadowej i roztopowej (z parkingów, placów oraz terenów zabudowy) do cieków, płynącego w północnej części obszaru.
- Zmniejszenie infiltracji wód opadowych i roztopowych wpłynie na zmniejszenie zasilania wód podziemnych.

Oddziaływanie pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:

- Dopuszczenie w obszarze opracowania budowy zbiorników retencyjnych otwartych, zamkniętych oraz polderów przeciwpowodziowych, będzie sprzyjało retencji wód opadowych.

Uwzględniając rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację i zasięg oddziaływania, działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji (Rozdział 10) oraz zaproponowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Oznacza to, że planowane zagospodarowanie nie będzie stanowiło zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitej części wód.

8.10. Zasoby naturalne (kopaliny)

W granicach obszaru objętego projektem planu nie ma udokumentowanych złóż kopaliny i surowców mineralnych. Na terenie opracowania nie ma planu zamierzeń inwestycyjnych zakładów górniczych nadzorowanych przez Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie²³

8.11. Zabytki

W granicach obszaru objętego projektem planu, a także w jego sąsiedztwie, nie stwierdzono obiektów wpisanych do *Gminnej ewidencji zabytków*. Na terenie nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków, zabytki dziedzictwa kulturowego, dobra kultury współczesnej oraz stanowiska lub punkty archeologiczne.

8.12. Dobra materialne (budynki , infrastruktura techniczna, sieć drogowa)

Na podstawie przeprowadzonej analizy otoczenia działek, na których planuje się realizację inwestycji, nie stwierdzono ewentualnych zagrożeń lub oddziaływań na dobra materialne (zabudowa usługowa w północno – zachodniej i przy południowej granicy obszaru). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia również dla infrastruktury drogowej.

Ustalenia zawarte w projekcie planu przyczynią się do rozwoju gospodarczego gminy. Przyszłe inwestycje będą służyły zwiększeniu budżetu gminy, co w połączeniu z powstaniem nowych miejsc pracy, wpłynie na poprawę warunków bytowych mieszkańców.

²³ Pismo : *pismo KRO.5111.98.2020.GK z dnia 03 września 2020 r. Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie.*

8.13. Wpływ planowanego zagospodarowania na tereny objęte ochroną i terenu NATURA 2000

Na obszarze objętym planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz inne obszarowe formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na te tereny.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstanie pewnych negatywnych skutków (opisanych powyżej) dla środowiska przyrodniczego w obszarze opracowania. Warunkiem minimalizacji opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie planu.

9. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art.104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r., poz. 247) w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji projektów, strategii, planów lub programów, przeprowadza się postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na zasięg przestrzenny obszaru objętego opracowaniem i stosunkowo dużą odległość od granicy państw ościennych (ok. 70 km), skutki realizacji założeń projektu planu nie będą miały znaczenia transgranicznego.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko projektu planu, wprowadza się działania oparte na zasadach zrównoważonego rozwoju, których podstawowym zadaniem jest ochrona środowiska. Mogą to być działania łagodzące lub kompensacyjne.

Zgodnie z art. 75 ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020r., poz. 1219) kompensacja przyrodnicza powinna być realizowana w sytuacji, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. W odniesieniu do zidentyfikowanych oddziaływań na obecnym etapie planowania, sytuacja taka nie ma miejsca. W związku z tym, nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej.

W celu zmniejszenia lub eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze lub społeczne, proponuje się podjęcie działań łagodzących, które korzystnie będą wpływały na środowisko, a jednocześnie umożliwią realizację zamierzonych inwestycji.

Zaprezentowane rozwiązania w projekcie planu są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy (*Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna*) i wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów objętych opracowaniem. Ustalenia planu nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu, uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy.

Proponowane środki i działania łagodzące niekorzystne oddziaływania na środowisko, wynikające z realizowania projektu planu, zostały przedstawione w tabeli nr 2.

Tabela 2. Proponowane środki i działania łagodzące niekorzystne oddziaływania na środowisko wynikające z realizowania projektu planu.

ELEMENT ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE
LUDZIE	<ul style="list-style-type: none">• W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń związanych z przyszłym zagospodarowaniem terenu wprowadzono następujące ustalenia w projekcie planu:<ul style="list-style-type: none">– uwzględniono rozbudowę sieci gazowej oraz zaopatrzenie w energię ciepłą z indywidualnych źródeł dystrybucji ciepła z wykorzystaniem gazu ziemnego, lekkiego oleju opałowego, niskoemisyjnych urządzeń grzewczych na paliwa stałe, odnawialnych źródeł energii oraz energii elektrycznej,– wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych w projekcie planu.• Dla każdego obszaru określono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.
ZWIERZĘTA I ROŚLINY	<ul style="list-style-type: none">• Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych w projekcie planu;• Wyznaczono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, (teren U/P – wskaźnik nie mniejszy niż 10% powierzchni działki budowlanej, teren U – wskaźnik nie mniejszy niż 25 % powierzchni działki budowlanej);• Wyznaczono teren zieleni nieurządzonej ZN o wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 60% powierzchni działki;• W ramach terenu U/P wyznaczono linię wewnętrznego podziału teren (ZU) zieleni urządzonej.
WODA POWIERZCHNIOWA I PODZIEMNA	<ul style="list-style-type: none">• Zaopatrzenie w wodę poprzez sieć wodociągową wodociągu gminnego (rozbudowa sieci);• Zaopatrzenie w wodę z ujęć indywidualnych (studnie);• Odprowadzanie ścieków komunalnych do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej zakończonego oczyszczalnią ścieków, w tym do istniejącego kanału sanitarnego zlokalizowanego na obszarze planu;• Wprowadzenie zasad rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej;• Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:<ul style="list-style-type: none">- wody opadowe i roztopowe z dróg, parkingów i placów oraz

terenów zabudowy należy odprowadzić systemem kanalizacji deszczowej(po podczyszczeniu do odbiornika),
- realizacja indywidualnych zbiorników retencyjnych jako odbiorników wód opadowych i roztopowych,
- zagospodarowanie wód opadowych budynków oraz terenów utwardzonych w granicach działki budowlanej poprzez odprowadzanie ich na teren nieutwardzony lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, na teren polderów suchych oraz istniejącego rowu;

- Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności rozwiązać w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników wybieralnych;
- Zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, a także wyznaczenie terenów ZU i ZN, sprawi że znacząca ilość wód opadowych i roztopowych będzie mogła zasilać wody podziemne w tym obszarze poprzez infiltrację. Ograniczy to także spływ powierzchniowy wody w kierunku cieku wodnego, płynącego w północnej części obszaru;
- Przyjęte rozwiązania w zakresie gromadzenia i przechowywania odpadów komunalnych i innych niż komunalne zapewniają ochronę środowiska wodnego przed możliwością zanieczyszczenia.

POWIETRZE

- Wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych w projekcie planu;
- Wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami (możliwość korzystania z indywidualnych źródeł energii cieplnej z wykorzystaniem gazu ziemnego, lekkiego oleju opałowego, niskoemisyjnych urządzeń grzewczych na paliwa stałe, odnawialnych źródeł energii oraz energii elektrycznej);
- Zaopatrzenie w gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej średniego ciśnienia, w tym z istniejącego gazociągu zlokalizowanego w obszarze planu i z istniejącej sieci gazowej zlokalizowanej poza obszarem planu;
- dopuszczenie indywidualnych rozwiązań (lokalny zbiornik propan – butan, butle gazowe);
- Zmniejszenie zanieczyszczeń komunikacyjnych poprzez propagowanie ruchu rowerowego, pieszego poprzez budowę odpowiednich ciągów komunikacyjnych (dopuszcza się jednostronny chodnik o szerokości nie mniejszej niż 2 m i ścieżkę rowerową jednokierunkową przy drogach: 1.KDL, 2.KDL, 3.KDL, 4.KDL);

	<ul style="list-style-type: none">• Lokalizacja ścieżek spacerowych na terenie (ZU) zieleni urządzonej i ZN – zieleni nieurządzonej;• Wyznaczenie terenów ZN i ZU na kierunku przeważających wiatrów zapewnia dobre warunki przewietrzenia terenu.
GLEBY I POWIERZCHNIA ZIEMI	<ul style="list-style-type: none">• Prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami poprzez gromadzenie odpadów komunalnych w pojemnikach zlokalizowanych w granicach własnych działek, z obowiązkiem ich opróżniania na zasadach obowiązujących w gminie, a także gromadzenie i usuwanie odpadów innych niż komunalne, powstałych w wyniku prowadzonej działalności, w dostosowaniu do rodzaju prowadzonej działalności;• Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności rozwiązać w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników wybieralnych;• wody opadowe i roztopowe z dróg, parkingów i placów oraz terenów zabudowy należy odprowadzić systemem kanalizacji deszczowej (po podczyszczeniu do odbiornika) poprzez budowę kanałów deszczowych;• Wprowadzenie ustaleniami planistycznymi nakazu utrzymania biologicznie czynnych powierzchni, określając ich minimalny udział w każdym z terenów.
KRAJOBRAZ	<ul style="list-style-type: none">• Zintegrowanie nowych przedsięwzięć inwestycyjnych z istniejącą rzeźbą;• Wyznaczenie powierzchni biologicznie czynnej;• Zachowanie ładu przestrzennego terenu poprzez wprowadzenie w projekcie planu ustaleń dotyczących:<ul style="list-style-type: none">– zakresu lokalizacji zabudowy, jej kompozycji oraz uporządkowania,– zasad zabudowy i zagospodarowania terenu we wszystkich wydzielonych obszarach (wysokość zabudowy, kolorystyka pokrycia dachów, kształty dachów);– wymogów związanych z lokalizacją znaków handlowych, logo oraz szyldów;– wartości wskaźników: intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy.

KLIMAT

- Stabilizacja warunków klimatycznych związana z utworzeniem zbiorników wodnych (zbiornik retencyjny otwarty, polderów przeciwpowodziowych);
- Zminimalizowanie negatywnego oddziaływania poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących zabudowy w zakresie standardów urbanistycznych (wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy).

KLIMAT AKUSTYCZNY

- Dla ograniczenia uciążliwości dróg wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy.

ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE

- W obszarze opracowania, a także w sąsiedztwie, nie stwierdzono ewentualnych zagrożeń lub oddziaływań na dobra kultury i zabytki chronione, a także dobra materialne. W związku z tym, nie zostały wyznaczone żadne działania łagodzące.

11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2020r., poz.293 z późn. zm.).

Zgodnie z tym artykułem, w celu aktualności studium i planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów „można wykorzystać stosowanie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”. W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określenia dla studium i planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko²⁴.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko stanowi załącznik projektu: *Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego po południowej stronie drogi krajowej w miejscowości Krzemienica, gmina Czarna*. Obowiązek opracowania prognozy wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o *udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 247).

²⁴ Nowak E: *Zmiana Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmina Czarna- Prognoza oddziaływania na środowisko, 2013 r.*

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo znak: WOOS.411.1.115.2020.AP.2 z dnia 30.września.2020r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łańcucie, pismo znak: PSNZ.456.10.1.2020 z dnia 09.09.2020 r.

W chwili sporządzania przedmiotowego projektu planu obowiązuje *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów pod wielofunkcyjny zespół usługowo – handlowy w miejscowości Krzemienica Gmina Czarna (Uchwała VII/76/2003 z dnia 2003 – 08 -13)*.

Obszar opracowania zlokalizowany jest w południowej części gminy Czarna, w granicach administracyjnych miejscowości Krzemienica. Swoim zasięgiem obejmuje tereny zlokalizowane po południowej stronie drogi krajowej nr 94, o łącznej powierzchni ok. 15,16 ha. Otaczają go głównie użytki rolne: grunty orne, łąki i pastwiska. Przy północno – zachodniej granicy znajdują się grunty zabudowane, na których zlokalizowane są budynki biurowe, przemysłowe, warsztat remontowo naprawczy zbiorniki silosowe, budynki magazynowe, a także pozostałe budynki niemieszkalne. Omawiany teren stanowi własność gminy Czarna, oraz osób fizycznych (własność prywatna) oraz podmiotów gospodarczych.

Większa część terenu zajęta jest przez użytki rolne (grunty orne, łąki ,pastwiska, grunty rolne zabudowane). Niewielką powierzchnię zajmują nieużytki, zadrzewienia i zakrzaczenia a także inne tereny zabudowane. Na terenie gruntów rolnych zabudowanych w północno –zachodniej części obszaru, zlokalizowane są budynki produkcyjne, usługowe i gospodarcze dla rolnictwa, a także budynek składowy w gospodarstwie rolnym. W południowo – wschodniej części obszaru znajduje się MAGAZYN firmy Galicja Tomaszek Sp. z o.o.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie Podgórza Rzeszowskiego. Charakteryzuje się mało urozmaiconą rzeźbą terenu i większym nachyleniem terenu w części północnej. W podłożu występują utwory czwartorzędowe z okresu plejstocenu (rzczone) w postaci gruntów spoistych, lokalnie próchnicznych, które są przykryte serią gruntów spoistych eolicznych, na którą składają się utwory małospoiste (pylaste) i lokalnie spoiste (gliniaste).Wierzchnią warstwę stanowi gleba oraz nasyp niekontrolowany o miąższości całkowitej dochodzącej do ok. 0,6m. Ze względu na brak występowania w podłożu warstw gruntów słabonośnych (miękkoplastycznych, organicznych) oraz przy stwierdzonym braku zwierciadła wody gruntowej powyżej i w poziomie zakładanego posadowienia budynku, charakteryzuje prostymi warunkami gruntowymi. Nie występują tu osuwiska i inne zjawiska geodynamiczne. Obszar cechuje się korzystnymi warunkami klimatu lokalnego. Powietrze jest zanieczyszczone w niewielkim stopniu. Odnotowano większe stężenie zanieczyszczeń pyłem PM 10, PM 2,5 i benzo (a) piranem w pyle PM (10) (strefa podkarpacka, klasa C).

W granicach opracowania objętego projektem planu nie występują żadne formy ochrony przyrody i nie stwierdzono tu gatunków roślin objętych ochroną. Obszar położony jest poza obszarami chronionego krajobrazu i nie znajduje się w obszarze wskazanym do objęcia siecią Natura 2000. Nie występują tu udokumentowane złoża surowców mineralnych. Dla gruntów rolnych klas III (RIIIa, RIIIb, ŁIII, Ps III) została wydana zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze.

Celem prognozy było określenie, czy i w jaki sposób ustalenia projektu planu dotyczące nowego zagospodarowania terenu wpłyną na przekształcenie środowiska oraz naruszenie zasad jego prawidłowego funkcjonowania. W opracowaniu, wskazane zostały możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejsze dla stanu środowiska przy realizacji wyznaczonych funkcji terenu. Ustalenia projektu planu, dotyczące nowego zagospodarowania terenu, obsługi komunikacyjnej, infrastruktury technicznej oraz ochrony środowiska zostały przeanalizowane pod kątem spełnienia warunków zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego.

W prognozie zaprezentowano powiązania projektu planu z obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna*, opracowaniem ekofizjograficznym, a także *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – perspektywa 2030*.

Przedmiotowy teren powiązany jest komunikacyjnie z drogami publicznymi lokalnymi: 1.KDL, 2.KDL, 3.KDL, 4.KDL i drogą wewnętrzną: KDW. Szczególnie istotne z punktu widzenia przyszłego zainwestowania tego obszaru jest powiązanie komunikacyjne poprzez skrzyżowanie z drogą lokalną 2.KDL, 4.KDL w powiązaniu poza granicami planu z istniejącą kontynuacją drogi publicznej 3.KDL do drogi krajowej nr 94. Dogodne położenie komunikacyjne, sąsiedztwo w obszarze i poza terenem opracowania zabudowy usługowej, a także stopniowe zaniechanie produkcji rolniczej na terenach pastwisk i łąk (spadek pogłowia bydła), wymusza zmianę funkcji terenu.

Z zapisu projektu wynika, że realizacja planu miejscowego będzie wiązała się z przekształceniem terenów dotychczas wykorzystanych rolniczo, pod zabudowę usługową [U], oraz pod zabudowę usługową, składy i magazyny z dopuszczeniem funkcji produkcyjnej [U/P]. Część obszaru położonego w północnej części planuje się przeznaczyć pod obszar zieleni nieurządzonej [ZN]. W ramach terenu U/P wyznaczono linią wewnętrznego podziału teren [ZU] zieleni urządzonej.

Projekt planu określa zasady i warunki zagospodarowania poszczególnych terenów oraz zasady zaopatrzenia w energię elektryczną, gaz i wodę.

Projekt planu określa możliwość przebudowy i rozbudowy istniejących sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza, prowadzenie sieci infrastruktury technicznej nie związanych z obsługą terenów objętych planem. Nie wyklucza możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem i zasadami zagospodarowania określonymi w planie. Określa sposób usuwania i gromadzenia odpadów, ścieków komunalnych, wód opadowych, a także wskazuje źródła pozyskiwania energii cieplnej przyjazne dla środowiska. Określa ograniczenia zapewniające zachowanie ładu przestrzennego i ochronę krajobrazu. Realizacja wyżej zamieszczonych ustaleń zminimalizuje negatywne skutki zmian w środowisku przyrodniczym wynikające z realizacji ustaleń planistycznych.

Warunkiem koniecznym do utrzymania dobrego stanu środowiska, jest rygorystyczne przestrzeganie ustaleń projektu planu. Przy zagospodarowaniu obszaru uwzględnić należy przebieg gazociągów wysokoprężnych (g 700, g 400). Ze względu na występowanie w obszarze opracowania gruntów pylastych i organicznych, przy zagospodarowaniu przestrzeni, a zwłaszcza przy wyznaczaniu terenów budowlanych, należy stosować wskazania zawarte w opracowaniu: *Geotechniczne warunki posadowienia dla zadania,, Budowa budynku biurowego oraz zbiornika retencyjnego i suchego polderu w miejscowości Krzemienica”*

Analizując warunki przyrodnicze, a także czynniki antropogeniczne można stwierdzić, że teren objęty mpzp posiada korzystne uwarunkowania dla lokalizacji wskazanych funkcji. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie ograniczone terytorialnie. Wyklucza się możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na odległość działek przeznaczonych pod zainwestowanie od granic państwa polskiego.

Realizowanie projektu zagospodarowania, ustalonego w *Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego terenów pod wielofunkcyjny zespół usługowo – handlowy w miejscowości Krzemienica Gmina Czarna (Uchwała VII/76/2003 z dnia 13.08.2003)* może skutkować większym zanieczyszczeniem środowiska z uwagi na wydzielenie terenów usług komercyjnych handlu i rzemiosła (oznaczone na rysunku planu symbolami **1.UC, 5.UC, 6.UC, 7.UC, 8.UC, 10.UC, 11 U**), mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagany obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pozostawienie aktualnie obowiązującego planu ograniczyłoby zainwestowanie terenu w obszarach zaznaczonych symbolami: 4.MU i 3.MU (tereny mieszkalnictwa i usług), co nie byłoby zgodny z *Planem Zagospodarowania*

Przestrzennego Województwa Podkarpackiego- perspektywa 2030, w którym teren opracowania, przeznaczony jest do zainwestowania (tereny usługowe) i leży w strefie obiektów o funkcji ponadlokalnej, gdzie planuje się potencjalne tereny inwestycyjne.

Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia doprowadzi do niewykorzystania potencjału przyrodniczego obszaru, a także uwarunkowań antropogenicznych wynikających między innymi z położenia w sąsiedztwie ważnego szlaku komunikacyjnego. Nie bez znaczenia dla przyszłego kierunku rozwoju jest bliskie sąsiedztwo stolicy województwa podkarpackiego – Rzeszowa, a także miasta powiatowego – Łańcuta, z którym przedmiotowy obszar graniczy we wschodniej części.

13. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

A. Literatura

- Kondracki J.: Geografia fizyczna Polski. Warszawa: PWN 1972
- Migoń P.: „Geomorfologia”. Warszawa: PWN 2009

B. Inne opracowania

- *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Warszawa: Polskie Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych im. E. Romera S.A. 1994 r.;
- Puchała D. Zięba A : Opina geotechniczna – *Budowa centrum logistycznego z zapleczem biurowo – socjalnym, niezbędnymi przyłączami, miejscami postojowymi oraz zagospodarowaniem terenu w obrębie działek nr ewid.3352/31, 3352/33 położonych w miejscowości Krzemienica, gm. Czarna, Strzyżów* 2017r.;
- Oleszkiewicz M, Hałoń R. *Geotechniczne warunki posadowienia dla zadania,, Budowa budynku biurowego oraz zbiornika retencyjnego i suchego polderu w miejscowości Krzemienica”*, Rzeszów 2020r.;
- Decyzja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi GZ.tr.057/602-256/03 z dnia 12.06.2003r. Warszawa;
- Jędrzejewski W, Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewski B., Wójcik J., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T. Ślusarczyk R., : *Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011r.;
- Kistowski Mariusz: *Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolność do regeneracji*, http://www.kgfiks.oig.ug.edu.pl/kistowski_pr;
- *Mapa topograficzna – Czarna*, Główny Urząd Geodezji i Kartografii 2011r.;
- *Mapa zasadnicza – oryginał przyjęty od Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Łańcucie*, 2020r.;
- *Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego terenów pod wielofunkcyjny zespół usługowo – handlowy w miejscowości Krzemienica Gmina Czarna (Uchwała VIII/76/2003 z dnia 2003.08.13;*
- Nowak J.: *Opracowanie ekofizjograficzne dla terenów objętych projektami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Czarna powiat łańcucki, 2003r.*;
- Nowak j: *Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie „ Czarna – Pastwiska” położonego w miejscowości Czarna , Gmina Czarna – Prognoza oddziaływania na środowisko, Rzeszów 2009r.*;
- Nowicki Z: Charakterystyka geologiczna i hydrologiczna zweryfikowanych JCWPd, Warszawa, grudzień 2009r. <https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/4245-charakterystyka-zweryfikowanych-jcwpd-172/file.html>;
- *Ocena przyrodnicza obszaru gminy Czarna*, Urząd Wojewódzki w Rzeszowie ,
- *Ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gmina Czarna-infrastruktura techniczna, Czarna 2015r.*;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne. Wody Polskie: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?locale=pl&gui=new&sessionID=4026736;
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030*, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,

- Rzeszów 2018r. (http://www.pbpp.pl/pliki_user/files/PZPWP_Perspektywa_2030/Mapa__6_R_OF_Struktura_Funkcjonalno_Przestrzenna_08_2018.pdf);
- Program ochrony środowiska dla gminy Czarna na lata 2012–2015 z uwzględnieniem lat 2016 – 2019. Czarna: Urząd Gminy 2013 (http://edziennik.rzeszow.uw.gov.pl/WDU_R/2014/322/Zalacznik1.pdf);
 - Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim za rok 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrona Środowiska w Rzeszowie;
 - *Roczniki statystyczne GUS*;
 - Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2019, Inspekcja Ochrony Środowiska, Rzeszów 2020 <http://powietrze.gios.gov.pl/pjp/publications/card/14055>;
 - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna, uchwalonego uchwałą Nr XXIII/216/2001 Rady Gminy w Czarnej z dnia 4 grudnia 2001r., z późn. zm.

C. Strony internetowe;

- <http://lancut.geoportal2.pl>;
- Mapy zagrożenia powodziowego: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmap=gpMZP
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3/>

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>