

Uchwała Nr III/26/2015
Rady Gminy Czarna
z dnia 28 stycznia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarna

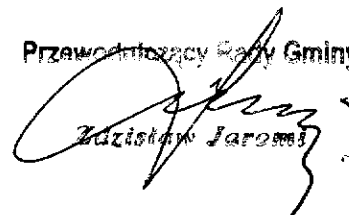
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz.594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Gminy Czarna uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 9 stycznia 2015 na działalność Wójta Gminy Czarna złożoną przez Pana Piotra Grobelnego zamieszkałego w Łańcucie, dotyczącej naruszenia jego interesów oraz przewlekłości załatwienia sprawy przez Wójta Gminy w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla planowanej przez niego inwestycji na położonej w miejscowości Czarna na działce nr 386 znak WI.6730.73.12 Rada Gminy postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Czarna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Zdzisław Jaromi

**Uzasadnienie do uchwały
Nr III/26/2015 Rady Gminy Czarna
z dnia 28 stycznia 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarna

W sprawie niewątpliwie jest, iż Skarżący w osobie pana Piotra Grobelnego zam. Łańcut, złożył w dniu 24.08.2012 r. wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla planowanej przez niego inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego” położonej w msc. Czarna na działce nr 386. W odpowiedzi na ten wniosek Wójt Gminy wszczął postępowanie administracyjne 6730.73.2012 prowadzone pod sygnaturą WI., a zakończone wydaną w dniu 19.12.2012 r. decyzją odmowną. Organ I instancji wydając swą decyzję kierował się potrzebą uwzględnienia zaleceń wynikających z decyzji Wojewody Rzeszowskiego (znak OŚ-III-2-6210/85/96/97) z dnia 26.03.1997 r. w sprawie ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz stwierdzoną kolizją lokalizacji planowanej inwestycji na działce nr ew. gr. 386 ze strefami ochrony pośredniej wspólnej dla studni S-1, S-2, S-3 oraz jej negatywnym wpływem na jakość ujmowanej z nich wody, a tym samym potrzebą przeciwdziałania powstaniu realnego zagrożenia dla zdrowia mieszkańców Gminy Czarna. Wskutek odwołania złożonego przez pana Grobelnego decyzja z dnia 19.12.2012 r. została decyzją z dnia 18 lutego 2013 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO.415/20/2013) uchylona. Powyższa decyzja SKO wpłynęła do tutejszego Urzędu 14.03.2013 r. SKO uchylając przedmiotową decyzję zobowiązało Wójta w toku ponownego postępowania do zbadania wpływu na wynik sprawy tej okoliczności, że strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002 r. wygasają z dniem 31 grudnia 2012 r. Wobec powyższego konieczne stało się ustalenie przez organ I instancji czy po dniu 31 grudnia 2012 r. obowiązują strefy ochrony uniemożliwiające lokalizację przedmiotowej inwestycji. Zaskarżona decyzja, pomimo, że wydana została w dniu 19 grudnia 2012 r. miała w ocenie SKO zawierać informacje, czy właściciel ujęcia wody wystąpił z wnioskiem do Dyrektora RZGW w Krakowie o ustanowienie stref ochronnych oraz czy ewentualny taki wniosek został już rozpatrzony. Z uwagi na przystąpienie w dniu 21 lutego 2013 r. przez Gminę Czarna do sporządzania miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Czarna obejmującego m.in. działkę nr ew. 386 (Uchwała Rady Gminy w Czarnej Nr XXVII/271/2013) postanowieniem znak WI.6730.73.2012 z dnia 18.03.2013 r. zawieszono z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy na ww. inwestycję. Postanowienie to wskutek zażalenia pana Grobelnego zostało przez SKO postanowieniem znak SKO.415/101/2013 z dnia 10.05.2013 r. uchylone w całości, przy czym postanowienie to wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 11.06.2013 r.

W toku ponownego postępowania organ I instancji zmuszony był – kierując się wytycznymi zawartymi w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie dokonać ponownej analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, uwzględniając zgodność zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi. W ramach tych czynności przeanalizowano aktualność wskazanych wcześniej stref ochrony ujęć wody uniemożliwiających lokalizację przedmiotowej inwestycji oraz zlecono uprawnionemu podmiotowi wykonanie ekspertyzy hydrogeologicznej na potrzeby prowadzonego postępowania administracyjnego, w celu określenia wpływu planowanej inwestycji na wodociągowe ujęcie wody podziemnej w Czarnej stanowiące

podstawowe źródło wody dla znacznej części mieszkańców Gminy Czarna korzystających z wodociągu. Na podstawie tej ekspertyzy z dnia 31.07.2013 r. organ I instancji stwierdził, że z punktu widzenia warunków hydrogeologicznych budowa przydomowej oczyszczalni ścieków na działce nr ew. gr. 386 w Czarnej zagraża pogorszeniem stanu środowiska, a co z tym związane także warunków zdrowotno - sanitarnych mieszkańców Gminy poprzez skażenie wody w wodociągu gminnym. Według tej ekspertyzy hipotetyczne ścieki zrzucane do gruntu na działce nr ew. gr. 386 w Czarnej powinny cechować się jakością nie gorszą niż wody surowe aktualnie pobierane przez wzmiankowane powyżej studnie, czego nie zapewni żadna ekonomicznie uzasadniona instalacja oczyszczająca ścieki w tym m.in. przydomowa oczyszczalnia ścieków. Jedynym racjonalnym, bezpiecznym i uzasadnionym sposobem odprowadzania ścieków w tym rejonie jest ich zrzut do sieci kanalizacji sanitarnej, za zgodą i na warunkach dysponenta sieci. Powodowany tymi względami organ I instancji decyzją o warunkach zabudowy znak WI.6730.73.2012 z dnia 21.10.2013 r. ustalił lokalizację budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr ew. gr. 386 położonej w miejscowości Czarna przy zachowaniu wszystkich warunków wynikających z przedmiotowej decyzji i przepisów odrębnych, z zakazem lokalizacji przydomowej oczyszczalni ścieków. Wskutek odwołania decyzja ta została przez SKO (znak SKO.415/351/2013) w dniu 30.12.2013 r. uchylona w całości a sprawa przekazana organowi I instancji do ponownego rozpoznania. Decyzja SKO wpłynęła do organu I instancji w dniu 27.01.2014 r.

W trakcie kolejnego już postępowania administracyjnego organ I instancji zważył, iż od daty wydania decyzji z dnia 21.10.2013 r. zaistniał nowy stan prawny tj. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie działający na podstawie art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) wydał rozporządzenie Nr 4/2014 w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2014 r., poz. 317; Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 262; Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r., poz. 269; Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2014 r., poz. 371; Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2014 r., poz. 262). Zgodnie z § 17 pkt 2 lit. b tego rozporządzenia na obszarze aglomeracji, o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne, wprowadzono istotne ograniczenia w korzystaniu z wód, polegające na zakazie wprowadzania do ziemi ścieków, z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c. ustawy Prawo wodne. Akt ten wszedł w życie z dniem 1 lutego 2014 r. Ponieważ wspomniane tu rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Nr 4/2014 w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły z dnia 16 stycznia 2014 r. nie przewidywało okresu przejściowego, dlatego też organ I instancji zmuszony był do zastosowania go także do postępowań administracyjnych wszczętych i prowadzonych przed tą datą i to niezależnie od stopnia ich zaawansowania. Podkreślić tu wypada, że Wojewoda Podkarpacki w dniu 13 grudnia 2005 r. rozporządzeniem własnym Nr 88/2005 ze zm. działając na podstawie art. 43 ust. 2a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne ustanowił aglomerację Czarna w powiecie łańcuckim, co oznacza konieczność stosowania do tego obszaru postanowień rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora RZGW w Krakowie. Uwzględniając powyższe przydomowe oczyszczalnie ścieków wprowadzające ścieki do ziemi (nawet „ścieki oczyszczone”) nie mogą być lokalizowane na terenie wyznaczonych aglomeracji.

W toku postępowania – w odpowiedzi na wystąpienie Wójta Gminy Czarna - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie pismem (znak ZG-420-1/14) z dnia 20.02.2014 r. potwierdził, że „dokonana analiza ustaleń dokumentacji hydrogeologicznej dołączonej do wniosku o ustanowienie dla ujęcia wody podziemnej w Czarnej strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej i teren ochrony bezpośredniej dla studni S-1, S-2, S-3 wykazała zasadność wprowadzenia ww. zakazów do rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w Czarnej. Zakaz odprowadzania ścieków do ziemi, w tym m. in. ścieków pochodzących z przydomowych oczyszczalni ścieków ma szczególnie istotne znaczenie dla ochrony jakości wód ujmowanych do

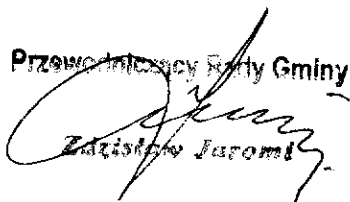
zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, z uwagi na konieczność ograniczenia możliwości wprowadzania zanieczyszczeń bezpośrednio do warstwy wodonośnej. Jednocześnie zakaz ten umożliwi funkcjonowanie społeczności lokalnej na dotychczasowych zasadach. Nie powoduje on braku możliwości korzystania z nieruchomości, gdyż artykuł 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) stanowi, że odprowadzanie ścieków z nieruchomości może odbywać się również poprzez przyłączenie jej do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych.”

Uwzględniając powyższe Wójt Gminy Czarna decyzją z dnia 02.01.2015 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budowie przydomowej oczyszczalni ścieków na działce nr ew. gr. 386 położonej w miejscowości Czarna.

Rada Gminy zważyła, że w toku postępowań prowadzonych w sprawie wniosku P. Grobelnego przeprowadzono szereg czynności dowodowych, formalnoprawnych oraz zlecono przeprowadzenie analiz mających na celu zbadanie możliwości posadowienia na gruncie należącym do ww. inwestycji o parametrach wskazanych przez Wnioskodawcę. Wójt podejmował działania w celu modyfikacji wniosku z dnia 24.08.2012 r. w kierunku umożliwiającym jego pozytywne załatwienie. W tym też celu w okresie od 25.04.2014 r. do 31.10.2014 r. prowadzono rozmowy dotyczące modyfikacji wniosku w przedmiotowym zakresie, tak aby ewentualne rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie uwzględniało słuszny interes stron oraz ważny interes społeczny. Propozycja dotyczyła doprowadzenia między innymi do działki nr ew. gr. 386 w Czarnej odcinka sieci kanalizacji sanitarnej oraz wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci kanalizacyjnej nieruchomości nr ew. gr. 386 położonej w miejscowości Czarna, który to odcinek sieci będzie realizowany w 2015 roku ze środków budżetowych Gminy Czarna. W uzupełnieniu ww. kwestii należy zauważyć, że już w piśmie znak W.K.7021.36.2013 z dnia 23.08.2013 r. Kierownik Referatu Usług Komunalnych wskazał, że w przypadku złożenia wniosku przez Inwestora o wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci kanalizacyjnej nieruchomości nr ew. gr. 386 położonej w miejscowości Czarna, zostaną one mu wydane. Przedmiotowa inwestycja, tj. w części dotyczącej budowy przydomowej oczyszczalni ścieków na działce nr ew. gr. 386 w Czarnej, spotkała się z protestem mieszkańców korzystających z ujęcia wody podziemnej w Czarnej. Wnieśli oni pismem z dnia 18.11.2014 r. o przestrzeganie zasad dotyczących ochrony lokalnych ujęć wody, a tym samym ochrony życia i zdrowia mieszkańców gminy.

Należy przy tym zauważyć, że pismem znak WK.6320.1.2013 z dnia 17.12.2013 r. wystąpiono w trybie art. 58 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z prośbą o ustanowienie stref ochronnych wodociągowego ujęcia wody podziemnej w miejscowości Czarna. Mimo ponawiania próśb w tym zakresie, Dyrektor RZGW w Krakowie, nie zajął oficjalnego stanowiska w sprawie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Rada Gminy postanowiła w trybie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego – po rozpatrzeniu skargi pana Piotra Grobelnego z dnia 9 stycznia 2015 roku – wobec nie stwierdzenia uchybień w działalności Wójta Gminy Czarna w prowadzonym przezeń postępowaniu administracyjnym z wniosku Skarżącego z dnia 24.08.2012 r. o ustalenie warunków zabudowy dla planowanej inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego” położonej w msc. Czarna na działce nr 386. uznać tę skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Zdzisław Jaroma