

**ZARZĄDZENIE NR 40 / 2011**  
**WÓJTA GMINY CZARNA**  
**z dnia 10 czerwca 2011 r.**

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu MIEJSCOWEGO  
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI -  
 LAS II W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT  
 ŁAŃCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE**

*Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w odpowiedzi na uwagi wniesione przez:*

1. Państwo Iwonę i Marka Jaworskich w piśmie z dnia 23 maja 2011 r.
2. Panią Barbarę Gwizdak w piśmie z dnia 24 maja 2011 r.

*do wyłożonego w dniach od 20 kwietnia 2011 r. do 10 maja 2011 r. projektu MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT ŁAŃCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE*

**postanawiam:**

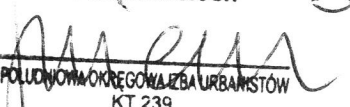
- § 1.** Nie uwzględnić uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez:
- 1) Państwo Iwonę i Marka Jaworskich w piśmie z dnia 23 maja 2011 r. zawartych w załączniku nr 1A do niniejszego zarządzenia.
  - 2) Panią Barbarę Gwizdak w piśmie z dnia 24 maja 2011 r. zawartych w załączniku nr 1B do niniejszego zarządzenia.
- § 2.** Analizę uwag:
- 1) Państwa Iwony i Marka Jaworskich wniesionych w piśmie z dnia 23 maja 2011 r. zawiera załącznik nr 2A do niniejszego zarządzenia.
  - 2) Pani Barbary Gwizdak wniesionych w piśmie z dnia 24 maja 2011 r. zawiera w załącznik nr 2B do niniejszego zarządzenia.

**Uzasadnienie**

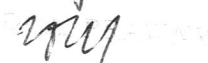
Autorzy uwag powołując się na potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego i potencjalnych uciążliwości dla mieszkańców w trakcie eksploatacji piasków wydmywanych ze złoża Dąbrówki 5 negują sens uchwalenia MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT ŁAŃCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE.

Zdecydowana większość uwag wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 ze zm.). Analiza uwag w załączeniu.

**Stanisław Wierciach**

  
 POLUDNIOWA OKRĘGOWA IZBA URBANISTÓW  
 KT 239

Piotr Krzysztof Sowiński



Scubart



.....

Dąbrówki, dnia 23.05.2011 r.

Marek Jaworski  
Iwona Jaworska

## WNIOSEK Z UWAGAMI / KOPIA/

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Dąbrówki - Las oraz Dąbrówki - Las II w miejscowości Dąbrówki, Gmina Czarna, Powiat Łańcucki, Województwo Podkarpackie (wszystkie działki objęte planem), zgłaszam następujące uwagi do ustaleń planu:

### 1. Tereny górnicze

Projekt MPZP przewiduje zmianę przeznaczenia terenów leśnych na tereny górnicze (oznaczone na mapie symbolem PG). Wnioskuje o zrezygnowanie z tej zmiany i pozostawienie przeznaczenia terenu jako leśnego z odpowiednią infrastrukturą dla rozwoju turystyki.

#### Uzasadnienie

Zmiana przeznaczenia terenów z leśnych na górnicze powoduje bardzo duże zagrożenie dla całego systemu przyrody i środowiska, zagrożenie skażenia Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów, zagrożenie dla mieszkańców wynikające z silnych wiatrów wiejących na odkrytej przestrzeni oraz zagrożenie z tytułu nadmiernej uciążliwości związanej z wydobyciem kopaliny (hałas wibracje, zapylenie, nadmierny ruch pojazdów wysokotonazowych). Ta zmiana powoduje całkowitą degradację krajobrazu. Przy opracowaniu planu pochopnie bez uprzednich solidnych ekspertyz przyjęto uznaniowo możliwość likwidacji lasu o tak dużej powierzchni. Nie przeprowadzono gruntownych badań rodzaju zwierzyny, badań przyrodniczych. Dopiero analiza tych badań umożliwiłaby wydanie poprawnej merytorycznie decyzji o zmianie przeznaczenia przedmiotowych terenów. Nie dokonano kontroli terenu pod kątem zasiedlenia przez płazy, gady, ptactwo i inną zwierzynę leśną, nie przeprowadzono kontroli przebiegu ścieżek wędrówek zwierząt. Wójt nie zlecił przeprowadzenia stosownych badań, ograniczając się jedynie do stwierdzenia braku występowania chronionych gatunków. Pominęto fakt, że na terenie objętym projektem MPZP występują chronione płazy (jaszczurka zwinka, padalec) i ptaki oraz rosną chronione gatunki roślin (mącznica lekarska, widłaki). Znajdują się tam siedliska lęgowe ptaków oraz ścieżki wędrówek zwierzyny leśnej.

Obszar przeznaczony w projekcie MPZP na tereny górnicze położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów. Zbiornik ten jest wielkim bogactwem nie tylko naszej Gminy ale również mieszkańców dalszych miejscowości. Na jego obszarze zlokalizowanych jest szereg ujęć zaopatrujących w wodę wodociągi gminne i miejskie. Przy założeniu wydobycia z zachowaniem 1 m warstwy utworów piaszczystych powyżej poziomu występowania wód gruntowych, nakład piasku jest niewystarczającym zabezpieczeniem wód z wielu względów. W załączonej do projektu MPZP Prognozie Oddziaływania na środowisko napisano, iż z uwagi na występujące w podłożu utwory o znacznej przepuszczalności i brak warstwy izolującej, czwartorzędowy poziom wód podziemnych

zasilany jest głównie infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi. W projekcie MPZP dopuszczono do zebrania tej warstwy ochronno filtracyjnej. Przy tak małej warstwie piasku narażamy zbiornik na skażenie czy to z tytułu awarii sprzętu pracującego w zakładzie górniczym (np. wyciek oleju), czy to z tytułu możliwości wystąpienia wypadku drogowego w szczególności samochodów przewożących chemikalia, czy w końcu z tytułu nieczystości spływających z drogi oraz użycia nawozów azotowych przez Lasy Państwowe (co deklarowali przedstawiciele Nadleśnictwa Leżajsk).

Występuje również niejednoznaczne określenie głębokości wydobycia i zachowania minimalnej warstwy utworów piaszczystych powyżej poziomu występowania wód gruntowych. W projekcie MPZP mówi się o warstwie 1,0 m natomiast w Decyzjach środowiskowych można spotkać się z dopuszczalną warstwą 0,5 m. Przy określaniu tej warstwy posłużono się średnim poziomem wód gruntowych występujących w roku. Poziom wód gruntowych w ciągu roku ulega znacznym i podziemne. Należy przeprowadzić ekspertyzę w zakresie oddziaływania inwestycji górniczej na ujęcia wody dla Łańcuta. Ekspertyzę należy przeprowadzić również ze względu na ujęcia wody na działkach prywatnych od strony północno - wschodniej planowanej inwestycji. W tej sprawie Burmistrz Łańcuta wystąpił do Wójta Gminy Czarna, lecz ekspertyz badań dotyczących jako mieszkańcy podjąć tak duże ryzyko skażenia wody.

Dodatkowo w okolicy terenów przeznaczonych na kopalnię zlokalizowane są studnie, które są ujęciem wody dla miasta Łańcuta (na południe od omawianego terenu) oraz ujęcia - studnie prywatne na nieruchomościach w Rakszawie (na północ i północny - wschód). Dla w/w ujęć obowiązywały ustanowione decyzją Wojewody Rzeszowskiego strefy ochrony pośredniej oraz strefy ochrony bezpośredniej dla każdej ze studni. W granicach strefy ochrony pośredniej znajdował się obszar objęty projektem MPZP. Z dniem 04.02.2007r. w/w decyzja wygasła. Nie oznacza, to, jednak, że nagle zmieniły się warunki geologiczne na korzyść i niepotrzebna jest strefa ochronna pośrednia. Wręcz przeciwnie z uwzględnieniem planowanej inwestycji obecnie te warunki zostaną pogorszone ze względu na zebranie warstwy piasku. Starosta Łańcucki odstąpił od wyznaczenia strefy ochrony pośredniej tylko ze względu na korzystne warunki litologiczne nakładu warstwy wodonośnej. Ze względu na to że strefa pośrednia obejmowała terytorium planowanych w MPZP terenów górniczych, a projekt przewiduje zmniejszenie nakładu spowoduje to pogorszenie warunków w porównaniu do tych z 2007r. Uważam, że przed przyjęciem uchwały w sprawie MPZP należy opracować dokumentację określającą warunki hydrogeologiczne w związku z projektowaną inwestycją mogącą zanieczyścić wody gruntowe i podziemne. Należy przeprowadzić ekspertyzę w zakresie oddziaływania inwestycji górniczej na ujęcia wody dla Łańcuta. Ekspertyzę należy przeprowadzić również ze względu na ujęcia wody na działkach prywatnych od strony północno - wschodniej planowanej inwestycji. W tej sprawie Burmistrz Łańcuta wystąpił do Wójta Gminy Czarna, lecz ekspertyz badań dotyczących zagrożenia nie wykonano.

Przy sporządzaniu projektu MPZP nie przeprowadzono analizy obszaru oddziaływania terenów górniczych na okoliczne domy, na hotel i restaurację Dymarka, nie przeprowadzono analizy wpływu zakładów górniczych na niebezpieczeństwo i zagrożenia ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej. Samochody wysokotonażowe wyjeżdżające z kopalni przeniosą zanieczyszczenia (piasek) na jezdnię, nastąpi również znaczne zwiększenie natężenia ruchu samochodów o dużych gabarytach. Oddziaływanie terenów górniczych (emisja hałasu, wibracje, emisja spalin, pyłu i kurzu) oprócz spowodowania uciążliwości życia ludności, wpłynie na zmniejszenie wartości nieruchomości w pobliżu tych terenów. Istnieje potencjalne zagrożenie, że właściciele działek z Rakszawy jak również właściciel hotelu i restauracji Dymarka, wystąpią do Gminy Czarna z roszczeniem z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości wynikającej z uchwalonego przedmiotowego MPZP.

Przy opracowaniu projektu nie podano i nie przeanalizowano, że przedmiotowy teren (las) łączy się krajobrazowo i kulturowo z figurą św. Józefa, historyczną suszarnią nasion i dworkiem Potockich. Te obiekty mają bardzo duże znaczenie historyczne i kulturowe. Wycięcie tak

znacznych obszarów leśnych ok. (30 ha) wpłynie na środowisko hydrologiczne i spowoduje zagrożenie dla mieszkańców ze strony burz i nawałnic. W obecnym zagospodarowaniu las stanowił naturalną barierę zabezpieczającą przed wiatrami i wichurami, tym bardziej że zgodnie z Prognozą Oddziaływania na Środowisko te wiatry wieją z kierunków południowo - zachodnich. Stwarza to potencjalne zagrożenie dla domów położonych na działkach Gminy Rakszawa. W prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono: „Tereny leśne pełnią pozytywną funkcję w stosunku do terenów otaczających zarówno otwartych jak i zabudowanych. Wpływają korzystnie na niektóre elementy klimatu lokalnego są również elementem urozmaicającym krajobraz”.

## 2. Tereny dróg wewnętrznych

w Łańcucie. Jednak w projekcie MPZP tego terenu (droga KD/G) nie uwzględniono. Z niezrozumiałych powodów droga ta została pominięta w projekcie co stwarza niezgodność z środowisko w zakresie dróg (droga KD/G). Projekt nie określa wymaganych ilości miejsc parkingowych dla przedmiotowego terenu.

### Uzasadnienie

Przedmiotowy teren leśny, który może zostać przeznaczony na zagładę przez przyjęcie błędnego projektu MPZP, jest potencjalną szansą rozwoju turystyki dla Dąbrówek. Obecnie wiele osób z Łańcuta i okolic przyjeżdża na ten teren w celach rekreacyjnych. Wiele osób tu biega w ciszy leśnej przyrody i w czystym powietrzu. Wiele osób korzysta na tym obszarze z turystyki rowerowej. Jeśli władze Gminy mądrze i rozsądnie przyjąłoby zagospodarowanie terenów leśnych, które to zagospodarowanie umożliwiłoby utworzenie ścieżek rowerowych wraz z odpowiednią infrastrukturą (parkingi, mała gastronomia), to zdecydowanie skorzystałaby na tym społeczność Dąbrówek. Wpłynęło by to na rozwój agroturystyki, sprzedaż przez gospodynie wiejskie lokalnych produktów żywnościowych a to z kolei wpłynęłoby na miejsca pracy. Takie zagospodarowanie byłoby zgodne ze strategią rozwoju dla Gminy Czarna oraz ze strategią rozwoju dla miejscowości Dąbrówki.

Prognoza oddziaływania na środowisko przewiduje utworzenie drogi - teren KD/G wskazany dla poszerzenia pasa drogowego drogi wojewódzkiej do szerokości 30 m. Na terenie tym miałyby być dopuszczalna lokalizacja chodnika i ścieżki rowerowej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Ten zapis w Prognozie jest zgodny z uzgodnieniami ze Starostwem Powiatowym w Łańcucie. Jednak w projekcie MPZP tego terenu (droga KD/G) nie uwzględniono. Z niezrozumiałych powodów droga ta została pominięta w projekcie co stwarza niezgodność dokumentów.

## 3. Błędy w Prognozie Oddziaływania na Środowisko:

- a) poprzez stwierdzenie, że „w tej części obszaru leśnego nie ma miejsc wylęgu ptaków”,
- b) poprzez przyjęcie błędnych odległości terenów zabudowanych od analizowanego obszaru (część VI - Ludzie),
- c) poprzez przyjęcie, że tereny planowanej eksploatacji nie są wykorzystywane dla funkcji wypoczynkowej i rekreacyjnej (część VI - Ludzie),
- d) poprzez przyjęcie do dokumentu założeń danych zawartych w raporcie WIOŚ przedstawiającym stan środowiska w Województwie Podkarpackim, zamiast przeprowadzenia rzetelnej analizy wynikającej z oddziaływania planowanej inwestycji.

### Uzasadnienie

- a) Przyjęcie w Prognozie Oddziaływania na Środowisko, że na przedmiotowym obszarze nie ma miejsc wylęgu ptaków jest błędem tego dokumentu, ponieważ miejsca te istnieją co stwierdza ten sam dokument w części VI: „likwidacja drzewostanów niewątpliwie spowoduje zniszczenie gniazd ptaków”, (dokument nie spójny).

- b) Raport określa, iż tereny zabudowane znajdują się od analizowanego obszaru w odległości od 500 m do 800 m. Jest to przekłamanie w danych ponieważ zabudowania na działce nr 7321 położonej w Rakszawie znajdują się w odległości 100 m od analizowanego obszaru, natomiast restauracja Dymarka znajduje się w odległości 60 m. Wystąpi duże oddziaływanie inwestycji na te nieruchomości, co spowoduje znaczny wpływ na ludzi i ich warunki zamieszkania.
- c) Jak wykazano wyżej przedmiotowy teren jest wykorzystywany przez mieszkańców do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych.
- d) Zadaniem dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko” jest zbadanie oddziaływania przewidzianej planem potencjalnej inwestycji na środowisko a nie przepisanie danych z dokumentu opracowanego dla całego Województwa Podkarpackiego. Jest rzeczą oczywistą, iż należało przeanalizować zakresu inwestycji, ilość wydobycia piasku, jego wpływ na wzrost hałasu wibracji, zapylenia i zakurzenia okolicy. Tego jednak w opracowaniu nie zrobiono. Dokument stwierdza tylko: „z chwilą podjęcia wydobycia piasku źródłem hałasu będą pracująca koparka i samochody wywożące urobek”. Nie przeprowadzono analizy ile koparek, załadowarek i ile samochodów będzie pracowało, jakie natężenia emisji w związku z tym wystąpią. Nie przedstawiono również symulacji związanej z sumowaniem się emisji dwóch sąsiednich kopalń oraz oddziaływania drogi wojewódzkiej.

Raport nie uwzględnia również występowania w okolicy historycznych egzemplarzy dwustuletnich sosen związanych z legendą napoleońską oraz zabytkowej suszarni nasion, dworku Potockich czy figury św. Józefa. Elementy te są ściśle powiązane z przedmiotowym lasem, który kiedyś był własnością rodziny Potockich.

#### **4. Bilans zysków i strat przyjęcia proponowanego MPZP**


Pomimo potencjalnego uzyskania:

opłaty eksploatacyjnej do budżetu Gminy (przyjmując 5 letni okres eksploatacji będzie to poniżej 200 000 zł. rocznie) oraz obiecanego przez inwestora chodnika (bez żadnych gwarancji jego wykonania, brak umowy w tym zakresie, inwestor może wycofać się ze słownych ustaleń, tym bardziej że deklaruje tylko przekazanie kostki, bez kosztów projektu, uzgodnień, czy robocizny), to potencjalne zagrożenia i straty:

- skażenia wody Głównego Zbiornika,
- totalne zniszczenie systemu przyrodniczego (leśnego - fauna i flora),
- zniszczenie krajobrazu,
- zlikwidowanie rozwijającej się turystyki leśnej, rowerowej połączonej z zabytkami Potockich,
- zniszczenie dróg przez samochody wysokotonażowe,
- narażenie mieszkańców na uciążliwości wynikające z eksploatacji kopalni piasku,
- uciążliwości ruchu samochodów wysokotonażowych i stworzenie niebezpieczeństwa dla mieszkańców poruszających się tymi drogami,
- potencjalne zagrożenie dochodzeniem roszczeń wobec Gminy Czarna przez właścicieli nieruchomości na które oddziaływać będą tereny górnicze z tytułu obniżenia wartości nieruchomości wywołane przyjętym MPZP,
- ekonomiczne i społecznie straty znacznie przewyższają potencjalne zyski.

Bilansując rachunek zysków i strat z tytułu projektowanego MPZP, straty zdecydowanie przeważają zyski z planowanej inwestycji.

(podpis czytelny)

  
Edward Dobrzański  
.....

Dąbrówki 24, 05. 2011

Barbara Gwizdak  
Dąbrówki 140 A  
37-100 Łańcut

**UWAGI DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI, GMINA CZARNA, POWIAT ŁAŃCUCKI, WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE /KOPIA/**

Inwestycja dla której sporządzony został w/w projekt nie przyczyni się do rozwoju gminy a w zamian przyniesie wiele strat i zagrożeń zarówno dla mieszkańców Dąbrówek jak i dla środowiska.

Opracowana na potrzeby tego projektu prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem bardzo ogólnym z wieloma nieścisłościami i niedomówieniami. Nie określa się górnej granicy intensywności z jaką może być prowadzone wydobycie. W związku z tym nie zostały wyznaczone limity dotyczące ilości maszyn które będą na wyrobisku jednocześnie pracować. Stwierdza się jedynie ogólnie, nie wiadomo na jakiej podstawie, że limity hałasu nie zostaną przekroczone. Równie ogólnikowo został potraktowany problem wywozu urobku z terenu kopalni. Pisz się, że ruch na drodze wojewódzkiej Łańcut - Leżajsk już jest duży i dodatkowe ciężarówki nie zmieniają zasadniczo sytuacji. Pisz się, że średnia liczba kursów na dzień to będzie około 140. Ale przy założonym przez inwestora maksymalnym miesięcznym wydobywaniem 180 000 ton, teren kopalni musi w ciągu dnia opuścić ponad 300 25-tonowych ciężarówek, które potem muszą jeszcze wrócić to razem jest 600 przejazdów. Przy każdym zjeździe z drogi ciężarówki będą musiały przeciąć przeciwny pas ruchu. Należy jeszcze pamiętać o tym, że równoległe ma być prowadzone wydobycie w kopalni po drugiej stronie tej samej drogi. Jak w takiej sytuacji ma funkcjonować ruch lokalny? Sprawa bezpieczeństwa została całkowicie zignorowana.

Nie zostały przeprowadzone wystarczająco dokładne badania dotyczące wpływu inwestycji na zbiornik wód podziemnych GZWP 425, szczególnie w powiązaniu z blisko usytuowanymi ujęciami wody dla mieszkańców Łańcuta i gminy Czarna. Bardzo ogólnikowa opinia opłaconego przez inwestora rzeczoznawcy nie powinna być jedynym dokumentem na podstawie którego dopuszcza się do powstania tak ryzykownego przedsięwzięcia.

Nie została przeprowadzona rzetelna analiza strat jakie ta inwestycja przyniesie dla środowiska przyrodniczego. Niektóre stwierdzenia, nawet dla laika, są oczywistym kłamstwem. Pisz się, że nie występują tu chronione gatunki roślin, zwierząt i nie gniazdują tu ptaki. Wystarczy przejść się tym lasem w ciepły dzień, żeby zauważyć żyjące tutaj chronione jaszczurki zwinki i padalce a z roślin mącznicę lekarską i widłaki. Nie bierze się również pod uwagę dobroczynnego wpływu lasu na stan gleb, czystość powietrza i łagodzenie silnych wiatrów.

Następnym, wcale nie mało ważnym aspektem jest znaczenie tego kompleksu leśnego jako miejsca rekreacji dla miejscowych i mieszkańców okolicznych miast. Atrakcyjność tego terenu ucierpiała już znacznie w związku z udostępnieniem przejazdu przez las ciężarówkom wywożącym piasek z kopalni p. Pieniążka. Usytuowanie tutaj nowych kopalni o tak dużym areale i intensywnym wydobywaniu spowoduje utratę tego terenu dla wypoczynku. A nie


wszystkich stać na wyjazdy. Na zebraniu wiejskim jedna z mieszkanki wspomniała coś o borówkach i grzybach. To może w kręgach biznesowych budzić rozbawienie, ale dla nas jest to również ważne. Dla niektórych zbiory runa leśnego stanowią istotny punkt w budżecie domowym.

Wiele rzeczy które mogłyby przyczynić się do złagodzenia skutków tej inwestycji nie zostało ustalonych. Jeśli obwarowania nie zostaną wpisane do umowy koncesyjnej możemy liczyć tylko na dobrą wolę inwestora. Tymczasem w ogólnodostępnych publikacjach można przeczytać o konfliktach w jakie inwestor popadał z miejscową ludnością przy innych swoich przedsięwzięciach.

Głównym powodem jaki podaje się przy uruchamianiu tej kopalni jest konieczność zaopatrzenia w kruszywo budowanej obecnie autostrady A4. Jednak inwestor sam przyznaje, że z wykonawcą nie prowadził jeszcze żadnych rozmów i nie wie jeszcze komu będzie piasek sprzedawał. W takiej sytuacji wywieranie presji na mieszkańców Dąbrówek, aby zgodzili się na tę uciążliwą inwestycję ze względu na dobro naszego państwa, jest nadużyciem.

Uwagi które tu zostały sformułowane wyrażają poglądy i obawy wielu mieszkańców Dąbrówek. Ich zdecydowany sprzeciw wobec tej inwestycji ujawnił się w czasie głosowania na zebraniu wiejskim zwołanym w tej sprawie. W załączeniu przesyłam kopie list z protestem podpisany przez ponad 500 mieszkańców Dąbrówek i okolic.

(podpis czytelny)

  
Wójt Gminy Czarna  
Edward Dobrzański

## ANALIZA UWAG PAŃSTWA IWONY I MARKA JAWORSKICH

**1. Uwaga Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

Projekt MPZP przewiduje zmianę przeznaczenia terenów leśnych na tereny górnicze (oznaczone na mapie symbolem PG). Wnioskuje o zrezygnowanie z tej zmiany i pozostawienie przeznaczenia terenu jako leśnego z odpowiednią infrastrukturą dla rozwoju turystyki.

## Uzasadnienie

Zmiana przeznaczenia terenów z leśnych na górnicze powoduje bardzo duże zagrożenie dla całego systemu przyrody i środowiska, zagrożenie skażenia Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów, zagrożenie dla mieszkańców wynikające z silnych wiatrów wiejących na odkrytej przestrzeni oraz zagrożenie z tytułu nadmiernej uciążliwości związanej z wydobyciem kopaliny (hałas, wibracje, zapylenie, nadmierny ruch pojazdów wysokotonazowych). Ta zmiana powoduje całkowitą degradację krajobrazu. Przy opracowaniu planu pochopnie bez uprzednich solidnych ekspertyz przyjęto uznaniowo możliwość likwidacji lasu o tak dużej powierzchni. Nie przeprowadzono gruntownych badań rodzaju zwierzyny, badań przyrodniczych. Dopiero analiza tych badań umożliwiłaby wydanie poprawnej merytorycznie decyzji o zmianie przeznaczenia przedmiotowych terenów. Nie dokonano kontroli terenu pod kątem zasiedlenia przez płazy, gady, ptactwo i inną zwierzynę leśną, nie przeprowadzono kontroli przebiegu ścieżek wędrowki zwierząt. Wójt nie zlecił przeprowadzenia stosownych badań, ograniczając się jedynie do stwierdzenia braku występowania chronionych gatunków. Pominięto fakt, że na terenie objętym projektem MPZP występują chronione płazy (jaszczurka zwinka, padalec) i ptaki oraz rosna chronione gatunki roślin (mącznica lekarska, widłaki). Znajdują się tam siedliska lęgowe ptaków oraz ścieżki wędrowek zwierzyny leśnej.

Obszar przeznaczony w projekcie MPZP na tereny górnicze położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów. Zbiornik ten jest wielkim bogactwem nie tylko naszej Gminy ale również mieszkańców dalszych miejscowości. Na jego obszarze zlokalizowanych jest szereg ujęć zaopatrujących w wodę wodociągi gminne i miejskie. Przy założeniu wydobycia z zachowaniem 1 m warstwy utworów piaszczystych powyżej poziomu występowania wód gruntowych, nakład piasku jest niewystarczającym zabezpieczeniem wód z wielu względów. W załączonym do projektu MPZP Prognozie Oddziaływania na środowisko napisano, iż z uwagi na występujące w podłożu utwory o znacznej przepuszczalności i brak warstwy izolującej, czwartorzędowy poziom wód podziemnych zasilany jest głównie infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi. W projekcie MPZP dopuszczono do zebrania tej warstwy ochronno filtracyjnej. Przy tak małej warstwie piasku narażamy zbiornik na skażenie czy to z tytułu awarii sprzętu pracującego w zakładzie górniczym (np. wyciek oleju), czy to z tytułu możliwości wystąpienia wypadku drogowego w szczególności samochodów przewożących chemikalia, czy w końcu z tytułu nieczystości spływających z drogi oraz użycia nawozów azotowych przez Lasy Państwowe (co deklarowali przedstawiciele Nadleśnictwa Leżajsk). Występuje również niejednoznaczne określenie głębokości wydobycia i zachowania minimalnej warstwy utworów piaszczystych powyżej poziomu występowania wód gruntowych. W projekcie MPZP mówi się o warstwie 1 m natomiast w Decyzjach środowiskowych można spotkać się z dopuszczalną warstwą 0,5 m. Przy określaniu tej warstwy posłużono się średnim poziomem wód gruntowych występujących w roku. Poziom wód gruntowych w ciągu roku ulega znacznym wahaniom, z tego względu w miesiącach, w których występuje więcej opadów deszczu lub śniegu poziom wód gruntowych występuje znacznie powyżej średniego poziomu co oznacza, że woda gruntowa w tych miesiącach będzie powyżej głębokości wydobycia piasku i zaleje kraterę kopalni a to wyklucza założenia projektu MPZP.



Zachodzi podstawowe pytanie, dlaczego mamy jako mieszkańcy podjąć tak duże ryzyko skażenia wody.

Dodatkowo w okolicy terenów przeznaczonych na kopalnię zlokalizowane są studnie, które są ujęciem wody dla miasta Łańcuta (na południe od omawianego terenu) oraz ujęcia - studnie prywatne na nieruchomościach w Rakszawie (na północ i pomocny -wschód). Dla w/w ujęć obowiązywały ustanowione decyzją Wojewody Rzeszowskiego strefy ochrony pośredniej oraz strefy ochrony bezpośredniej dla każdej ze studni. W granicach strefy ochrony pośredniej znajdował się obszar objęty projektem MPZP. Z dniem 04.02.2007r. w/w decyzja wygasła. Nie oznacza, to, jednak, że nagle zmieniły się warunki geologiczne na korzyść i niepotrzebna jest strefa ochronna pośrednia. Wręcz przeciwnie z uwzględnieniem planowanej inwestycji obecnie te warunki zostaną pogorszone ze względu na zebranie warstwy piasku. Starosta Łańcucki odstąpił od wyznaczenia strefy ochrony pośredniej tylko ze względu na korzystne warunki litologiczne nakładu warstwy wodonośnej. Ze względu na to że strefa pośrednia obejmowała terytorium planowanych w MPZP terenów górniczych, a projekt przewiduje zmniejszenie nakładu spowoduje to pogorszenie warunków w porównaniu do tych z 2007r. Uważam, że przed przyjęciem uchwały w sprawie MPZP należy opracować dokumentację określającą warunki hydrogeologiczne w związku z projektowaną inwestycją mogącą zanieczyścić wody gruntowe i podziemne. Należy przeprowadzić ekspertyzę w zakresie oddziaływania inwestycji górniczej na ujęcia wody dla Łańcuta. Ekspertyzę należy przeprowadzić również ze względu na ujęcia wody na działkach prywatnych od strony północno - wschodniej planowanej inwestycji. W tej sprawie Burmistrz Łańcuta wystąpił do Wójta Gminy Czarna, lecz ekspertyz badań dotyczących zagrożenia nie wykonano.

Przy sporządzaniu projektu MPZP nie przeprowadzono analizy obszaru oddziaływania terenów górniczych na okoliczne domy, na hotel i restaurację Dymarka, nie przeprowadzono analizy wpływu zakładów górniczych na niebezpieczeństwo i zagrożenia ruchu drogowego na drodze wojewódzkiej. Samochody wysokotonażowe wyjeżdżające z kopalni przeniosą zanieczyszczenia (piasek) na jezdnię, nastąpi również znaczne zwiększenie natężenia ruchu samochodów o dużych gabarytach. Oddziaływanie terenów górniczych (emisja hałasu, wibracje, emisja spalin, pyłu i kurzu) oprócz spowodowania uciążliwości życia ludności, wpłynie na zmniejszenie wartości nieruchomości w pobliżu tych terenów. Istnieje potencjalne zagrożenie, że właściciele działek z Rakszawy jak również właściciel hotelu i restauracji Dymarka, wystąpią do Gminy Czarna z roszczeniem z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości wynikającej z uchwalonego przedmiotowego MPZP.

Przy opracowaniu projektu nie podano i nie przeanalizowano, że przedmiotowy teren (las) łączy się krajobrazowo i kulturowo z figurą św. Józefa, historyczną suszarnią nasion i dworkiem Potockich. Te obiekty mają bardzo duże znaczenie historyczne i kulturowe. Wycięcie tak znacznych obszarów leśnych ok. (30 ha) wpłynie na środowisko hydrologiczne i spowoduje zagrożenie dla mieszkańców ze strony burz i nawałnic. W obecnym zagospodarowaniu las stanowił naturalną barierę zabezpieczającą przed wiatrami i wichurami, tym bardziej że zgodnie z Prognozą Oddziaływania na Środowisko te wiatry wieją z kierunków południowo - zachodnich. Stwarza to potencjalne zagrożenie dla domów położonych na działkach Gminy Rakszawa.

W prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono: „Tereny leśne pełnią pozytywną funkcję w stosunku do terenów otaczających zarówno otwartych jak i zabudowanych. Wpływają korzystnie na niektóre elementy klimatu lokalnego są również elementem urozmaicającym krajobraz”.

**ad 1. Analiza uwagi Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

Rada Gminy w Czarnej podjęła uchwałę XLVII/443/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II w miejscowości Dąbrówka Gmina Czarna Powiat Łańcucki Województwo Podkarpackie oraz PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Projekt planu miejscowego obejmuje obszary o powierzchni 35,7660 ha, położone w miejscowości Dąbrówka w terenach leśnych po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej Nr 877 Łańcut - Leżajsk. Przedmiotowe grunty stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leśny Dąbrówki oddział 241 a, 241 b, 241 c, 241 d, 241 f, 241 g, 242 a, 242 b, 242 c oraz 242 d. Tereny położone są w kompleksach leśnych stanowiących lasy ochronne, uszkodzone w wyniku działalności przemysłowej.

Część terenów objętych planem miejscowym, o powierzchni 19,94 ha, na podstawie zgody Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 8 lipca 2010 r. w wyniku postępowania przetargowego z dnia 6 sierpnia 2010 r. została objęta przedwstępną umową dzierżawy pomiędzy Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk a BOMI Spółką Jawną, Bokota Jacek, Bokota Urszula, Nagawczyzna 330, 39-200 Dębica, na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. prawo geologiczne i górnicze tj. eksploatacja kruszywa naturalnego w tym wydobywanie piasku wydmowego ze złoża Dąbrówki 5. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa ma zostać przeprowadzona rekultywacja terenów z przeznaczeniem na cele leśne. Uchwalenie planu miejscowego umożliwi realizację ważnych celów społeczno- gospodarczych w tym: pozyskanie piasku i żwiru pod budowę odcinka autostrady A4 przebiegającego przez Gminę Czarna, wymiana uszkodzonego drzewostanu, aktywizacja terenu.

Zmiany przeznaczenia na cele nieleśne w projekcie planu miejscowego wymagały grunty leśne Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leśny Dąbrówki oddział 241 a, 241 b, 241 c, 241 d, 241 f, 241 g, 242 a, 242 b, 242 c oraz 242 d o łącznej powierzchni 20,4460 ha. Tereny "górnice" objęte projektem planu miejscowego wymagają wyłączenia z produkcji leśnej wyłącznie na czas eksploatacji udokumentowanego złoża określonego na okres czterech lat.

Po zakończeniu eksploatacji kruszywa zostanie przeprowadzona rekultywacja terenów. Zasadniczym celem rekultywacji jest przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, uregulowanie stosunków wodnych oraz odbudowanie lub zbudowanie niezbędnych dróg. Przeanalizowano zakres i sposób rekultywacji pod kątem przyszłego zagospodarowania gruntów, umożliwiających wykorzystanie ich pod uprawę leśną w trakcie i po zakończeniu działalności przemysłowej. Koszty rekultywacji gruntów wyliczono w wysokościach:

- w trakcie prowadzonej działalności	491 500,00 zł
- po zakończeniu działalności	141 750,00 zł
- razem	633 250,00 zł

Straty, jakie poniesie leśnictwo wynikają z wyłączenia z produkcji leśnej przedmiotowych gruntów na czas eksploatacji udokumentowanego złoża określonego na okres czterech lat oraz przedwczesnego wyrębu drzewostanu. Straty te zostaną zrekompensowane przez naliczone opłaty:

- za wyłączenie z produkcji leśnej przedmiotowych gruntów na czas eksploatacji udokumentowanego złoża	5 500 289,00 zł
- za przedwczesny wyręb drzewostanu	106 489,00 zł
- razem	5 606 778,00 zł

Ewidentny zysk dla leśnictwa to wymiana zniszczonego drzewostanu oraz poprawa warunków siedliskowych na terenie zrehabilitowanym.

Z uwagi na powierzchnię gruntów powyżej 10,0 ha sporządzono analizy wariantowych rozwiązań w zakresie rekultywacji i zagospodarowania gruntów przeznaczonych na cele nieleśne w trakcie i po zakończeniu działalności przemysłowej. Ze względów ekonomicznych preferuje się rekultywację przedmiotowych terenów z przeznaczeniem na cele leśne. Nie wyklucza to turystycznego i rekreacyjnego zagospodarowania przedmiotowych terenów w przyszłości.

Zmiana przeznaczenia terenów z leśnych na górnicze nie spowoduje żadnego zagrożenia dla całego systemu przyrody i środowiska w tym zagrożenie skażenia Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów:

- po pierwsze zmiana dotyczy przeznaczenia na cele określone art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. prawo geologiczne i górnicze tj. eksploatacja kruszywa w tym wydobywanie piasku wydymowego ze złoża Dąbrówki 5,
- po drugie wydobywanie piasku wydymowego na przedmiotowym obszarze nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- po trzecie, zmiana przeznaczenia ma charakter czasowy.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów zasilany jest głównie infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi z uwagi na występujące w podłożu utwory o znacznej przepuszczalności i brak warstwy izolującej, czwartorzędowy poziom wód. W projekcie planu miejscowego ustalono minimalną warstwę na 1,0 m od poziomu występowania wód gruntowych. Warstwa takiej grubości występuje na przeważającej powierzchni kompleksów leśnych otaczających teren objęty planem miejscowym. Poziom wód gruntowych był namierzany w 2010 r. wyjątkowo obfitym w opady.

W wyniku rekultywacji gruntów, na podstawie odrębnego opracowania, teren zostanie zniwelowany z nawiązaniem w sposób naturalny do przyległych terenów. Na terenie poeksploatacyjnym nie będzie żadnych kraterów ani skarp. Plan miejscowy dopuszcza eksploatację powierzchniową na terenach położonych w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów, z zapewnieniem wszystkich znanych warunków i ograniczeń zgodnie z ustaleniami zawartymi w przepisach szczegółowych i odrębnych.

Na obszarze GZWP 425 zlokalizowanych jest szereg ujęć zaopatrujących w wodę wodociągi gminne i miejskie w tym dla Łañcuta. Warunki geologiczne obszaru przez zdjęcie nadkładu i eksploatację piasku z wydmy do uśrednionego poziomu terenu na stosunkowo niewielkim obszarze 20,4460 ha nie ulegną zmianie i nie nastąpi również zmiana warunków hydrogeologicznych. Projektowana inwestycja nie może zanieczyścić wód gruntowych i podziemnych. Największy negatywny wpływ na jakość wód podziemnych mają istniejące nieszczelne szamba, nieszczelne gnojownie, gospodarka gnojowicą, obfite nawożenie gruntów rolnych, opryski. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przy podejmowaniu decyzji o dopuszczeniu eksploatacji kruszywa w tym wydobywanie piasku wydymowego ze złoża Dąbrówki 5 nie działano pochopnie i nie dopuszczono do jednoczesnego wylesienia dużych powierzchni lasów stwarzając odpowiednie bariery prawne oraz ekonomiczne. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przed przystąpieniem do sporządzania projektu planu miejscowego wykonano Opracowanie Ekofizjograficzne. Przeprowadzono gruntowną analizę flory i fauny. Dokonano inwentaryzacji terenu pod kątem zasiedlenia przez płazy, gady, ptactwo i inną zwierzynę leśną.

Ustalenia planu miejscowego spowodują zmiany krajobrazu. Zamiast wydmy na obszarze około 20,00 ha w kompleksach leśnych o powierzchni około 2200,00 ha powstanie stosunkowo płaska powierzchnia. Z uwagi na lokalizację w zwartych terenach leśnych percepcja zmiany ukształtowania terenu będzie miała charakter lokalny ograniczony najwyżej do kilkudziesięciu metrów.

Przy opracowaniu projektu planu nie podano i nie przeanalizowano, że przedmiotowy teren łączy się krajobrazowo i kulturowo z figurą św. Józefa, historyczną suszarnią nasion, dworkiem Potockich i nie tylko. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Taka analiza jest zawarta w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna.

W trakcie eksploatacji piasku wydmowego nastąpi prawdopodobnie zwiększona uciążliwość dla mieszkańców związana z wydobywaniem kopaliny (zapylenie, nadmierny ruch pojazdów). Istnieje prawna możliwość (art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) wystąpienia do Gminy Czarna z roszczeniem z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości wynikającej z uchwalonego przedmiotowego MPZP.

## **2. Uwaga Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

Wnioskuje o przekształcenie terenów komunikacji dla celów turystyki rowerowej z infrastrukturą. Dodatkowo projekt MPZP jest niespójny z Prognozą oddziaływania na środowisko w zakresie dróg (droga KD/G). Projekt nie określa wymaganych ilości miejsc parkingowych dla przedmiotowego terenu.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotowy teren leśny, który może zostać przeznaczony na zagładę przez przyjęcie błędnego projektu MPZP, jest potencjalną szansą rozwoju turystyki dla Dąbrówek. Obecnie wiele osób z Łańcuta i okolic przyjeżdża na ten teren w celach rekreacyjnych. Wiele osób tu biega w ciszy leśnej przyrody i w czystym powietrzu. Wiele osób korzysta na tym obszarze z turystyki rowerowej. Jeśli władze Gminy mądrze i rozsądnie przyjąłoby zagospodarowanie terenów leśnych, które to zagospodarowanie umożliwiłoby utworzenie ścieżek rowerowych wraz z odpowiednią infrastrukturą (parkingi, mała gastronomia), to zdecydowanie skorzystałaby na tym społeczność Dąbrówek. Wpłynęło by to na rozwój agroturystyki, sprzedaż przez gospodynie wiejskie lokalnych produktów żywnościowych a to z kolei wpłynęłoby na miejsca pracy. Takie zagospodarowanie byłoby zgodne ze strategią rozwoju dla Gminy Czarna oraz ze strategią rozwoju dla miejscowości Dąbrówki .

Prognoza oddziaływania na środowisko przewiduje utworzenie drogi - teren KD/G wskazany dla poszerzenia pasa drogowego drogi wojewódzkiej do szerokości 30 m. Na terenie tym miałyby być dopuszczalna lokalizacja chodnika i ścieżki rowerowej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Ten zapis w Prognozie jest zgodny z uzgodnieniami ze Starostwem Powiatowym w Łańcutcie. Jednak w projekcie MPZP tego terenu (droga KD/G) nie uwzględniono. Z niezrozumiałych powodów droga ta została pominięta w projekcie co stwarza niezgodność dokumentów.

## **ad 2. Analiza uwag Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

Jedynie wyznaczone w planie miejscowym tereny komunikacji o powierzchni 0,04 ha, mają ustalenia:

- 1) dopuszcza się lokalizację parkingów i miejsc postojowych,
- 2) dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej,
- 3) dostępność komunikacyjna z drogi wewnętrznej powiązanej komunikacyjnie z drogami publicznymi,
- 4) miejsca postojowe o nawierzchni utwardzonej.
- 5) dopuszcza się lokalizację kontenerów biurowych i socjalnych na warunkach tymczasowych.

Tereny te zostaną poddane po zakończeniu eksploatacji rekultywacji w kierunku leśnym.

Projekt planu miejscowego do etapu uzgodnień obejmował również pas terenu wzdłuż drogi wojewódzkiej niezbędny do doprowadzenia jej szerokości w liniach rozgraniczających do zgodności z ustawą o drogach publicznych. Po analizie dokonanych uzgodnień i opinii:

- Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich (modernizacja drogi będzie realizowana na podstawie ZRID i nie obowiązują w tym względzie przepisy planowania przestrzennego,
- Starosty Łańcuckiego (wykonać ścieżki rowerowe wzdłuż KD/G na odcinku od Dąbrówek do Rakszawy czyli poza zakresem opracowania).
- Nadleśnictwa Leżajsk,

ograniczono zakres terenów objętych projektem planu miejscowego do terenów leśnych położonych poza ustaloną uprzednio zachodnią linią rozgraniczającą KD/G. Projekt planu miejscowego w wersji wyłożonej do publicznego wglądu jest spójny ze skorygowaną Prognozą Oddziaływania na Środowisko oraz wnioskiem złożonym do Ministra Środowiska o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych o powierzchni 20,4460 ha na cele nieleśne. Projekt planu nie określa wskaźnikowej ilości miejsc parkingowych dla przedmiotowego terenu, bo wyznaczono odpowiedniej wielkości teren KS z dopuszczeniem parkowania dla pojazdów obsługi.

Przedmiotowy teren leśny nie jest potencjalną szansą rozwoju turystyki dla Dąbrówek. Przeznaczenie terenów leśnych na cele rekreacyjne wymaga sporządzenia planu miejscowego. Przedsięwzięcia związane z turystyką są zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w tym na GZWP 425. Inwestycja o sugerowanym programie wymagałaby dużych, kilkunastomilionowych nakładów.

### **3. Uwaga Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

Błędy w Prognozie Oddziaływania na Środowisko:

- a) poprzez stwierdzenie, że „w tej części obszaru leśnego nie ma miejsc wylęgu ptaków”,
- b) poprzez przyjęcie błędnych odległości terenów zabudowanych od analizowanego obszaru (część VI - Ludzie),
- c) poprzez przyjęcie, że tereny planowanej eksploatacji nie są wykorzystywane dla funkcji wypoczynkowej i rekreacyjnej (część VI - Ludzie),
- d) poprzez przyjęcie do dokumentu założeń danych zawartych w raporcie WIOŚ przedstawiającym stan środowiska w Województwie Podkarpackim, zamiast przeprowadzenia rzetelnej analizy wynikającej z oddziaływania planowanej inwestycji.

Uzasadnienie

- a) Przyjęcie w Prognozie Oddziaływania na Środowisko, że na przedmiotowym obszarze nie ma miejsc wylęgu ptaków jest błędem tego dokumentu, ponieważ miejsca te istnieją co stwierdza ten sam dokument w części VI: „likwidacja drzewostanów niewątpliwie spowoduje zniszczenie gniazd ptaków”, (dokument nie spójny),
- b) Raport określa, iż tereny zabudowane znajdują się od analizowanego obszaru w odległości od 500 m do 800 m. Jest to przekłamanie w danych ponieważ zabudowania na działce nr 7321 położonej w Rakszawie znajdują się w odległości 100 m od analizowanego obszaru, natomiast restauracja Dymarka znajduje się w odległości 60 m. Wystąpi duże oddziaływanie inwestycji na te nieruchomości, co spowoduje znaczny wpływ na ludzi i ich warunki zamieszkania,
- c) Jak wykazano wyżej przedmiotowy teren jest wykorzystywany przez mieszkańców do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych,
- d) Zadaniem dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko” jest zbadanie oddziaływania przewidzianej planem potencjalnej inwestycji na środowisko a nie przepisanie danych z dokumentu opracowanego dla całego Województwa Podkarpackiego. Jest rzeczą oczywistą, iż należało przeanalizować zakresu inwestycji, ilość wydobycia piasku, jego wpływ na wzrost hałasu wibracji, zapylenia i zakurzenia okolicy. Tego jednak w opracowaniu nie zrobiono. Dokument stwierdza tylko: „z chwilą podjęcia wydobycia piasku źródłem hałasu będą

pracująca koparka i samochody wywożące urobek". Nie przeprowadzono analizy ile koparek, załadowarek i ile samochodów będzie pracowało, jakie natężenia emisji w związku z tym wystąpią. Nie przedstawiono również symulacji związanej z sumowaniem się emisji dwóch sąsiednich kopalń oraz oddziaływania drogi wojewódzkiej.

Raport nie uwzględnia również występowania w okolicy historycznych egzemplarzy dwustuletnich sosen związanych z legendą napoleońską oraz zabytkowej suszarni nasion, dworku Potockich czy figury św. Józefa. Elementy te są ściśle powiązane z przedmiotowym lasem, który kiedyś był własnością rodziny Potockich.

### **ad 3. Analiza uwagi Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

ad a) W Prognozie Oddziaływania na Środowisko zapisano, że na przedmiotowym obszarze nie ma udokumentowanych miejsc wylęgu ptaków. Nie oznacza to istnienia pojedynczych gniazd ptaków.

ad b) Prognoza określa, iż tereny zabudowane znajdują się od analizowanego obszaru w odległości od 500 m do 800 m. Chodzi o zwartą zabudowę mieszkaniową.

ad c) To że przedmiotowy teren jest wykorzystywany przez mieszkańców do celów rekreacyjnych i wypoczynkowych nie definiuje go jako teren rekreacyjny. Jest to po prostu las.

ad d) Uwaga dotyczy problematyki zawartej w projekcie zagospodarowania złoża a nie w Prognozie oddziaływania na środowisko". Prognoza nie uwzględnia również występowania w okolicy historycznych sosen oraz zabytkowych obiektów. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego.

### **4. Uwaga Państwa Iwony i Marka Jaworskich:**

Pomimo potencjalnego uzyskania:

opłaty eksploatacyjnej do budżetu Gminy (przyjmując 5 letni okres eksploatacji będzie to poniżej 200 000 zł rocznie) oraz obiecanego przez inwestora chodnika (bez żadnych gwarancji jego wykonania, brak umowy w tym zakresie, inwestor może wycofać się ze słownych ustaleń, tym bardziej że deklaruje tylko przekazanie kostki, bez kosztów projektu, uzgodnień, czy robocizny), to potencjalne zagrożenia i straty:

- skażenia wody Głównego Zbiornika,
  - totalne zniszczenie systemu przyrodniczego (leśnego -fauna i flora),
  - zniszczenie krajobrazu,
  - zlikwidowanie rozwijającej się turystyki leśnej, rowerowej połączonej z zabytkami Potockich,
  - zniszczenie dróg przez samochody wysokotonażowe,
  - narażenie mieszkańców na uciążliwości wynikające z eksploatacji kopalni piasku,
  - uciążliwości mchu samochodów wysokotonażowych i stworzenie niebezpieczeństwa dla mieszkańców poruszających się tymi drogami,
  - potencjalne zagrożenie dochodzeniem roszczeń wobec Gminy Czarna przez właścicieli nieruchomości na które oddziaływać będą tereny górnicze z tytułu obniżenia wartości nieruchomości wywołane przyjętym MPZP,
- ekonomiczne i społecznie straty znacznie przewyższają potencjalne zyski.
- Bilansując rachunek zysków i strat z tytułu projektowanego MPZP, straty zdecydowanie przeważają zyski z planowanej inwestycji.

#### ad 4. Analiza uwagi Państwa Iwony i Marka Jaworskich:

Po realizacji ustaleń planu inwestor będzie przekazywał na rzecz gminy opłatę eksploatacyjną w wysokości 0,31 zł/tonę wydobytego piasku (opłata eksploatacyjna za wydobywanie piasków wynosi 0,51 zł/t, z tym, że 60% stanowi dochód gminy):

- opłata całkowita (za wydobycie całości złoża)  
2 665 795,800 ton x 0,31 zł/tona 826 396,70 zł
- przy założeniu 4 letniego okresu eksploatacji opłata roczna wyniesie 25% opłaty całkowitej:  
2 665 795,800 ton x 0,31 zł/tona x 0,25 206 599,20 zł

Po realizacji ustaleń MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT ŁAŃCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE prognozowany roczny przyrost dochodów budżetu Gminy Czarna wyniesie:

- z podatków	112 973,60 zł
- z opłaty eksploatacyjnej od koncesjonariusza	206 599,20 zł
Podatki i opłaty na poziomie cen na 2011 rok	319 572,80 zł
Podatki na poziomie cen 2010	- 1 216,90 zł
Ogółem przyrost budżetu	318 355,90 zł

Projektowana inwestycja nie może zanieczyścić wód gruntowych i podziemnych, największy negatywny wpływ na jakość wód podziemnych mają istniejące nieszczelne szamba, nieszczelne gnojownie, gospodarka gnojowicą, obfite nawożenie gruntów rolnych, opryski. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku uchwalenia planu miejscowego i rozpoczęcia eksploatacji piasku wydumowego ze złoża Dąbrówki 5 nastąpi zniszczenie systemu przyrodniczego a następnie w wyniku rekultywacji nadanie lub przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, uregulowanie stosunków wodnych oraz odbudowanie lub zbudowanie niezbędnych dróg.

Ustalenia planu miejscowego spowodują zmiany krajobrazu. Zamiast wydmy na obszarze około 20,00 ha w kompleksie leśnym o powierzchni około 2200,00 ha powstanie stosunkowo płaska powierzchnia. Z uwagi na lokalizację w zwartych terenach leśnych percepcja zmiany ukształtowania terenu będzie miała charakter lokalny ograniczony do kilkunastu a najwyżej do kilkudziesięciu metrów.

Ustalenia planu miejscowego nie mają żadnego negatywnego wpływu na turystykę leśną rowerową połączoną z zabytkami Potockich. Turystyka będzie się systematycznie rozwijała, zabytki budownictwa drewnianego po Potockich będą coraz większą atrakcją turystyczną.

Niewątpliwie nastąpi zniszczenie dróg przez samochody wysokotonażowe wywożące urobek ze złoża Dąbrówki 5 lub z innych złóż w Rakszawie czy Województwie Świętokrzyskim. Poza uciążliwościami komunikacyjnymi nie przewiduje się narażenia mieszkańców na uciążliwości wynikające z eksploatacji kopalni piasku. Uciążliwość musi się ograniczyć do terenu inwestycji. Uciążliwość ruchu samochodów wysokotonażowych i stworzenie niebezpieczeństwa dla mieszkańców poruszających się tymi drogami będzie coraz większe. Pewną szansą jest zapowiedź modernizacji drogi wojewódzkiej oby tylko połączona z budową dróg serwisowych, chodników i ścieżek rowerowych. Nawet, gdy inwestycja będzie realizowana na zasadach ZRID, to musi uzyskać opinię Wójta Gminy Czarna.

Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone właściciel może żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub jej części. W związku z uchwaleniem MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT ŁĄNCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE nie przewiduje się żądania właścicieli nieruchomości wykupienia nieruchomości lub jej części w sytuacji, gdy korzystanie z niej w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.

W związku z uchwaleniem MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT ŁĄNCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE przewiduje się żądania właścicieli dotyczące odszkodowania w sytuacji, gdy korzystanie z niej w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone na stałe lub czasowo.

Wójt Gminy Czarna  
*Edwars Dobrzański*  
Edwars Dobrzański

---



**ANALIZA UWAG PANI BARBARY GWIZDAK**

**1. Uwaga Pani Barbary Gwizdak:**

Inwestycja dla której sporządzony został w/w projekt nie przyczyni się do rozwoju gminy a w zamian przyniesie wiele strat i zagrożeń zarówno dla mieszkańców Dąbrówek jak i dla środowiska.

**ad 1. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Rada Gminy w Czarnej podjęła uchwałę XLVII/443/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II w miejscowości Dąbrówka Gmina Czarna Powiat Łańcucki Województwo Podkarpackie oraz PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Projekt planu miejscowego obejmuje obszary o powierzchni 35,7660 ha, położone w miejscowości Dąbrówka w terenach leśnych po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej Nr 877 Łańcut - Leżajsk. Przedmiotowe grunty stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leśny Dąbrówki Tereny położone są w kompleksach leśnych stanowiących lasy ochronne, uszkodzone w wyniku działalności przemysłowej.

Część terenów objętych planem miejscowym, o powierzchni 19,94 ha, na podstawie zgody Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 8 lipca 2010 r. w wyniku postępowania przetargowego z dnia 6 sierpnia 2010 r. została objęta przedwstępną umową dzierżawy pomiędzy Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk a BOMI Spółką Jawną, Bokota Jacek, Bokota Urszula, Nagawczyzna 330, 39-200 Dębica, na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. prawo geologiczne i górnicze tj. eksploatacja kruszywa naturalnego w tym wydobywanie piasku wydumowego ze złoża Dąbrówki 5. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa ma zostać przeprowadzona rekultywacja terenów z przeznaczeniem na cele leśne. Uchwalenie planu miejscowego umożliwi realizację ważnych celów społeczno- gospodarczych w tym: pozyskanie piasku i żwiru pod budowę odcinka autostrady A4 przebiegającego przez Gminę Czarna, wymiana uszkodzonego drzewostanu, aktywizacja terenu.

Zmiany przeznaczenia na cele nieleśne w projekcie planu miejscowego wymagały grunty leśne Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leśny Dąbrówki o łącznej powierzchni 20,4460 ha. Tereny górnicze objęte projektem planu miejscowego wymagają wyłączenia z produkcji leśnej wyłącznie na czas eksploatacji udokumentowanego złoża określonego na okres czterech lat.

Po realizacji ustaleń planu inwestor będzie przekazywał na rzecz gminy opłatę eksploatacyjną w wysokości 0,31 zł/tonę wydobytego piasku (opłata eksploatacyjna za wydobywanie piasków wynosi 0,51 zł/t, z tym, że 60% stanowi dochód gminy):

- opłata całkowita (za wydobycie całości złoża)

2 665 795,800 ton x 0,31 zł/tona

826 396,70 zł

- przy założeniu 4 letniego okresu eksploatacji opłata roczna wyniesie 25% opaty całkowitej:

2 665 795,800 ton x 0,31 zł/tona x 0,25

206 599,20 zł

**ANALIZA UWAG PANI BARBARY GWIZDAK**

**1. Uwaga Pani Barbary Gwizdak:**

Inwestycja dla której sporządzony został w/w projekt nie przyczyni się do rozwoju gminy a w zamian przyniesie wiele strat i zagrożeń zarówno dla mieszkańców Dąbrówek jak i dla środowiska.

**ad 1. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Rada Gminy w Czarnej podjęła uchwałę XLVII/443/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II w miejscowości Dąbrówka Gmina Czarna Powiat Łańcucki Województwo Podkarpackie oraz PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Projekt planu miejscowego obejmuje obszary o powierzchni 35,7660 ha, położone w miejscowości Dąbrówka w terenach leśnych po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej Nr 877 Łańcut - Leżajsk. Przedmiotowe grunty stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leśny Dąbrówka Tereny położone są w kompleksach leśnych stanowiących lasy ochronne, uszkodzone w wyniku działalności przemysłowej.

Część terenów objętych planem miejscowym, o powierzchni 19,94 ha, na podstawie zgody Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 8 lipca 2010 r. w wyniku postępowania przetargowego z dnia 6 sierpnia 2010 r. została objęta przedwstępną umową dzierżawy pomiędzy Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk a BOMI Spółką Jawną, Bokota Jacek, Bokota Urszula, Nagawczyzna 330, 39-200 Dębica, na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. prawo geologiczne i górnicze tj. eksploatacja kruszywa naturalnego w tym wydobywanie piasku wydmowego ze złoża Dąbrówki 5. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa ma zostać przeprowadzona rekultywacja terenów z przeznaczeniem na cele leśne. Uchwalenie planu miejscowego umożliwi realizację ważnych celów społeczno- gospodarczych w tym: pozyskanie piasku i żwiru pod budowę odcinka autostrady A4 przebiegającego przez Gminę Czarna, wymiana uszkodzonego drzewostanu, aktywizacja terenu.

Zmiany przeznaczenia na cele nieleśne w projekcie planu miejscowego wymagały grunty leśne Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leśny Dąbrówka o łącznej powierzchni 20,4460 ha. Tereny górnicze objęte projektem planu miejscowego wymagają wyłączenia z produkcji leśnej wyłącznie na czas eksploatacji udokumentowanego złoża określonego na okres czterech lat.

Po realizacji ustaleń planu inwestor będzie przekazywał na rzecz gminy opłatę eksploatacyjną w wysokości 0,31 zł/tonę wydobytego piasku (opłata eksploatacyjna za wydobywanie piasków wynosi 0,51 zł/t, z tym, że 60% stanowi dochód gminy):

- opłata całkowita (za wydobycie całości złoża)

2 665 795,800 ton x 0,31 zł/tona

826 396,70 zł

- przy założeniu 4 letniego okresu eksploatacji opłata roczna wyniesie 25% opaty całkowitej:

2 665 795,800 ton x 0,31 zł/tona x 0,25

206 599,20 zł

Po realizacji ustaleń MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DĄBRÓWKI - LAS II W MIEJSCOWOŚCI DĄBRÓWKI GMINA CZARNA POWIAT ŁAŃCUCKI WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE prognozowany roczny przyrost dochodów budżetu Gminy Czarna wyniesie:

- z podatków	112 973,60 zł
- z opłaty eksploatacyjnej od koncesjonariusza	206 599,20 zł
Podatki i opłaty na poziomie cen na 2011 rok	319 572,80 zł
Podatki na poziomie cen 2010	- 1 216,90 zł
Ogółem przyrost budżetu	318 355,90 zł

Po zakończeniu eksploatacji kruszywa zostanie przeprowadzona rekultywacja terenów. Zasadniczym celem rekultywacji jest przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, uregulowanie stosunków wodnych oraz odbudowanie lub zbudowanie niezbędnych dróg. Przeanalizowano zakres i sposób rekultywacji pod kątem przyszłego zagospodarowania gruntów, umożliwiającą wykorzystanie ich pod uprawę leśną w trakcie i po zakończeniu działalności przemysłowej. Koszty rekultywacji gruntów wyliczono w wysokościach:

- w trakcie prowadzonej działalności	491 500,00 zł
- po zakończeniu działalności	141 750,00 zł
- razem	633 250,00 zł

Straty, jakie poniesie leśnictwo wynikają z wyłączenia z produkcji leśnej przedmiotowych gruntów na czas eksploatacji udokumentowanego złoża określonego na okres czterech lat oraz przedwczesnego wyrębu drzewostanu. Straty te zostaną zrekompensowane przez naliczone opłaty:

- za wyłączenie z produkcji leśnej przedmiotowych gruntów na czas eksploatacji udokumentowanego złoża	5 500 289,00 zł
- za przedwczesny wyręb drzewostanu	106 489,00 zł
- razem	5 606 778,00 zł

Ewidentny zysk dla leśnictwa to wymiana zniszczonego drzewostanu oraz poprawa warunków siedliskowych na terenie zrekultywowanym.

Z uwagi na powierzchnię gruntów powyżej 10,00 ha sporządzono analizy wariantowych rozwiązań w zakresie rekultywacji i zagospodarowania gruntów przeznaczonych na cele nieleśne w trakcie i po zakończeniu działalności przemysłowej. Ze względów ekonomicznych preferuje się rekultywację przedmiotowych terenów z przeznaczeniem na cele leśne. Nie wyklucza to turystycznego i rekreacyjnego zagospodarowania przedmiotowych terenów w przyszłości.

Zmiana przeznaczenia terenów z leśnych na górnicze nie spowoduje żadnego zagrożenia dla całego systemu przyrody i środowiska w tym zagrożenie skażenia Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów:

- po pierwsze zmiana dotyczy przeznaczenia na cele określone art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. prawo geologiczne i górnicze tj. eksploatacja kruszywa w tym wydobywanie piasku wydmowego ze złoża Dąbrówki 5,
- po drugie wydobywanie piasku wydmowego na przedmiotowym obszarze nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- po trzecie, zmiana przeznaczenia ma charakter czasowy.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów zasilany jest głównie infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi z uwagi na występujące w podłożu utwory o znacznej przepuszczalności i brak warstwy izolującej, czwartorzędowy poziom wód. W projekcie planu miejscowego ustalono minimalną warstwę na 1,0 m od poziomu występowania wód gruntowych. Warstwa takiej grubości występuje na przeważającej powierzchni kompleksów leśnych otaczających teren objęty planem miejscowym. Poziom wód gruntowych był namierzany w 2010 r. wyjątkowo obfitym w opady.

W wyniku rekultywacji gruntów, na podstawie odrębnego opracowania, teren zostanie zniwelowany z nawiązaniem w sposób naturalny do przyległych terenów. Na terenie poeksploatacyjnym nie będzie żadnych kraterów ani skarp. Plan miejscowy dopuszcza eksploatację powierzchniową na terenach położonych w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów, z zapewnieniem wszystkich znanych warunków i ograniczeń zgodnie z ustaleniami zawartymi w przepisach szczegółowych i odrębnych.

Na obszarze GZWP 425 zlokalizowanych jest szereg ujęć zaopatrujących w wodę wodociągi gminne i miejskie w tym dla Łańcuta. Warunki geologiczne obszaru przez zdjęcie nadkładu i eksploatację piasku z wydmy do uśrednionego poziomu terenu na stosunkowo niewielkim obszarze 20,4460 ha nie nastąpi również zmiana warunków hydrogeologicznych. Projektowana inwestycja nie może zanieczyścić wód gruntowych i podziemnych. Największy negatywny wpływ na jakość wód podziemnych mają istniejące nieszczelne szamba, nieszczelne gnojownie, gospodarka gnojowicą, obfite nawożenie gruntów rolnych, opryski. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przy podejmowaniu decyzji o dopuszczeniu eksploatacji kruszywa w tym wydobywanie piasku wydmowego ze złoża Dąbrówki 5 nie działano pochopnie i nie dopuszczono do jednoczesnego wylesienia dużych powierzchni lasów stwarzając odpowiednie bariery prawne oraz ekonomiczne. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przed przystąpieniem do sporządzania projektu planu miejscowego wykonano Opracowanie Ekofizjograficzne. Przeprowadzono gruntowną analizę flory i fauny. Dokonano inwentaryzacji terenu pod kątem zasiedlenia przez płazy, gady, ptactwo i inną zwierzynę leśną. Ustalenia planu miejscowego spowodują zmiany krajobrazu. Zamiast wydmy na obszarze około 20,00 ha w kompleksach leśnych o powierzchni około 2200,00 ha powstanie stosunkowo płaska powierzchnia. Z uwagi na lokalizację w zwartych terenach leśnych percepcja zmiany ukształtowania terenu będzie miała charakter lokalny ograniczony najwyżej do kilkudziesięciu metrów.

Przy opracowaniu projektu planu nie podano i nie przeanalizowano, że przedmiotowy teren łączy się krajobrazowo i kulturowo z figurą św. Józefa, historyczną suszarnią nasion, dworkiem Potockich i nie tylko. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Taka analiza jest zawarta w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna.

W trakcie eksploatacji piasku wydmowego nastąpi prawdopodobnie zwiększona uciążliwość dla mieszkańców związana z wydobywaniem kopaliny (zapylenie, nadmierny ruch pojazdów). Istnieje prawna możliwość (art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) wystąpienia do Gminy Czarna z roszczeniem z tytułu zmniejszenia wartości nieruchomości wynikającej z uchwalonego przedmiotowego MPZP.

## **2. Uwaga Pani Barbara Gwizdak:**

Opracowana na potrzeby tego projektu prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem bardzo ogólnym z wieloma nieścisłościami i niedomówieniami. Nie określa się górnej granicy intensywności z jaką może być prowadzone wydobywanie. W związku z tym nie zostały wyznaczone limity dotyczące ilości maszyn które będą na wyrobisku jednocześnie pracować. Stwierdza się jedynie ogólnie, nie wiadomo na jakiej podstawie, że limity hałasu nie zostaną przekroczone. Równie ogólnikowo został potraktowany problem wywozu urobku z terenu kopalni. Piszemy, że ruch na drodze wojewódzkiej Łańcut - Leżajsk już jest duży i dodatkowe ciężarówki nie zmienią zasadniczo sytuacji. Piszemy, że średnia liczba kursów na dzień to będzie około 140. Ale przy założonym przez inwestora maksymalnym miesięcznym wydobywaniu 180 000 ton, teren kopalni musi w ciągu dnia opuścić ponad 300 25-tonowych

ciężarówek, które potem muszą jeszcze wrócić to razem jest 600 przejazdów. Przy każdym zjeździe z drogi ciężarówki będą musiały przeciąć przeciwny pas ruchu. Należy jeszcze pamiętać o tym, że równoległe ma być prowadzone wydobywanie w kopalni po drugiej stronie tej samej drogi. Jak w takiej sytuacji ma funkcjonować ruch lokalny? Sprawa bezpieczeństwa została całkowicie zignorowana.

## **ad 2. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Prognoza jest faktycznie dokumentem stosunkowo ogólnym o zawartości wynikającej z bezpośrednio z przepisów i dodatkowo uzgodnionej z PPIS i RDOŚ. Nie określa górnej granicy wielkości wydobywania. Nie zajmuje się wyznaczonymi limitami urobku. Stwierdza jedynie ogólnie, że limity hałasu nie mogą zostać przekroczone. Podstawą takiego stwierdzenia są takie ustalenia planu miejscowego. Aktualne wysokości hałasu podają przepisy odrębne. Zagadnienie transportu urobku i bezpieczeństwa wykracza poza problematykę planu miejscowego.

## **3. Uwaga Pani Barbara Gwizdak:**

Nie zostały przeprowadzone wystarczająco dokładne badania dotyczące wpływu inwestycji na zbiornik wód podziemnych GZWP 425, szczególnie w powiązaniu z blisko usytuowanymi ujęciami wody dla mieszkańców Łańcuta i gminy Czarna. Bardzo ogólnikowa opinia opłaconego przez inwestora rzeczoznawcy nie powinna być jedynym dokumentem na podstawie którego dopuszcza się do powstania tak ryzykownego przedsięwzięcia.

## **ad 3. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Zmiana przeznaczenia terenów z leśnych na górnicze nie spowoduje zagrożenia skażenia Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica- Stalowa Wola- Rzeszów:

- zmiana przeznaczenia ma charakter czasowy,
- zmiana dotyczy przeznaczenia na cele określone art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. prawo geologiczne i górnicze tj. eksploatacja kruszywa w tym wydobywanie piasku wydumowego ze złoża Dąbrówki 5,
- wydobywanie piasku wydumowego nie jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów zasilany jest głównie infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi z uwagi na występujące w podłożu utwory o znacznej przepuszczalności i brak warstwy izolującej czwartorzędowy poziom wód. W projekcie planu miejscowego ustalono minimalną warstwę na 1,0 m od poziomu występowania wód gruntowych. Warstwa takiej grubości występuje na przeważającej powierzchni kompleksów leśnych otaczających teren objęty planem miejscowym. Poziom wód gruntowych był namierzany w 2010 r. wyjątkowo obfitym w opady. Warunki geologiczne obszaru nie zmieniają się przez zdjęcie nadkładu i eksploatację piasku z wydmy do uśrednionego poziomu terenu na niewielkim obszarze około 20 ha i nie nastąpi również zmiana warunków hydrogeologicznych.

Plan miejscowy dopuszcza eksploatację powierzchniową na terenach położonych w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425 Dębica - Stalowa Wola – Rzeszów z zapewnieniem warunków i ograniczeń zgodnie z ustaleniami zawartymi w przepisach szczegółowych i odrębnych. Projektowana inwestycja nie może zanieczyścić wód gruntowych i podziemnych, największy negatywny wpływ na jakość wód podziemnych mają istniejące

nieszczelne szamba, nieszczelne gnojownie, gospodarka gnojowicą, obfite nawożenie gruntów rolnych, opryski. Zagadnienie wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwaga odnośnie jakości ekspertyzy wykracza poza problematykę planu miejscowego.

#### **4. Uwaga Pani Barbara Gwizdak:**

Nie została przeprowadzona rzetelna analiza strat jakie ta inwestycja przyniesie dla środowiska przyrodniczego. Niektóre stwierdzenia, nawet dla laika, są oczywistym kłamstwem. Pisze się, że nie występują tu chronione gatunki roślin, zwierząt i nie gniazdują tu ptaki. Wystarczy przejść się tym lasem w ciepły dzień, żeby zauważyć żyjące tutaj chronione jaszczurki zwinki i padalce a z roślin mącznicę lekarską i widłaki. Nie bierze się również pod uwagę dobroczynnego wpływu lasu na stan gleb, czystość powietrza i łagodzenie silnych wiatrów.

#### **ad 4. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Przed przystąpieniem do sporządzania projektu planu miejscowego wykonano Opracowanie Ekofizjograficzne. Przeprowadzono gruntowną analizę flory i fauny. Dokonano inwentaryzacji terenu pod kątem zasiedlenia przez płazy, gady, ptactwo i inną zwierzynę leśną. Ustalenia planu miejscowego spowodują zmiany krajobrazu. Zamiast wydmy na niewielkim obszarze około 20,00 ha w kompleksie leśnym o powierzchni około 2200,00 ha powstanie stosunkowo płaska powierzchnia. Z uwagi na lokalizację w zwartych terenach leśnych percepcja zmiany ukształtowania terenu będzie miała charakter lokalny ograniczony do kilkunastu a najwyżej do kilkudziesięciu metrów.

#### **5. Uwaga Pani Barbara Gwizdak:**

Następnym, wcale nie mało ważnym aspektem jest znaczenie tego kompleksu leśnego jako miejsca rekreacji dla miejscowych i mieszkańców okolicznych miast. Atrakcyjność tego terenu ucierpiała już znacznie w związku z udostępnieniem przejazdu przez las ciężarówkom wywożącym piasek z kopalni p. Pieniążka. Usytuowanie tutaj nowych kopalni o tak dużym areale i intensywnym wydobywaniu spowoduje utratę tego terenu dla wypoczynku. A nie wszystkich stać na wyjazdy. Na zebraniu wiejskim jedna z mieszkanki wspomniała coś o borówkach i grzybach. To może w kręgach biznesowych budzić rozbawienie, ale dla nas jest to również ważne. Dla niektórych zbiory runa leśnego stanowią istotny punkt w budżecie domowym.

#### **ad 5. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Uwaga wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

#### **6. Uwaga Pani Barbara Gwizdak:**

Wiele rzeczy które mogłyby przyczynić się do złagodzenia skutków tej inwestycji nie zostało ustalonych. Jeśli obwarowania nie zostaną wpisane do umowy koncesyjnej możemy liczyć tylko na dobrą wolę inwestora. Tymczasem w ogólnodostępnych publikacjach można

przeczytać o konfliktach w jakie inwestor popadał z miejscową ludnością przy innych swoich przedsięwzięciach.

**ad 6. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Uwaga wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

**7. Uwaga Pani Barbara Gwizdak:**

Głównym powodem jaki podaje się przy uruchamianiu tej kopalni jest konieczność zaopatrzenia w kruszywo budowanej obecnie autostrady A4. Jednak inwestor sam przyznaje, że z wykonawcą nie prowadził jeszcze żadnych rozmów i nie wie jeszcze komu będzie piasek sprzedawał. W takiej sytuacji wywieranie presji na mieszkańców Dąbrówek, aby zgodzili się na tę uciążliwą inwestycję ze względu na dobro naszego państwa, jest nadużyciem.

**ad 7. Analiza uwagi Pani Barbary Gwizdak**

Autostrada A4 jest w trakcie realizacji. Na odcinek Podkarpacki Potrzeba około 40 mln ton kruszywa. GDDKiA sformułowała zasadę pierwszeństwa dla stosowania kruszyw lokalnych. Z wielu powodów: koszty, transport i uciążliwości z tego wynikające, aktywizacja terenów.

Uwaga wykracza poza problematykę planu miejscowego ustaloną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

  
Edward Dobrzański

